



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
และรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(วิเคราะห์ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

คำนำ

ตามที่มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีการแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยให้แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และ (4) ผู้รับผิดชอบ

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ในรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณา กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
มีนาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
1 ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	6
2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	6
3 ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2567	10
4 ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	14
5 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	15
6 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	16
7 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	19
<u>ประเด็นที่ 1</u> กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	19
<u>ประเด็นที่ 2</u> การให้บริการและระบบ E -Service	23
<u>ประเด็นที่ 3</u> ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	27
<u>ประเด็นที่ 4</u> กระบวนการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของราชการ	29

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	<u>ประเด็นที่ 5</u> กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	31
	<u>ประเด็นที่ 6</u> กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	33
	<u>ประเด็นที่ 7</u> กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	35
8	การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	37
	<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	38
	<u>ส่วนที่ 2</u> วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ	40
	<u>ส่วนที่ 3</u> ตารางแสดงผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตารางแนบท้ายแยกต่างหากจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (วิเคราะห์ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567))	
9	ภาคผนวก	42
	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
	คู่มือการประเมิน ITA 2567 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.	
	สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม EIT PUBLIC ในปี พ.ศ. 2567	
	สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม EIT SURVEY ในปี พ.ศ. 2567	
	สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม IIT ในปี พ.ศ. 2567	

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีการพิจารณากำหนดการประเมินให้ครอบคลุมหลายด้าน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินใหม่เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินการโดยกำหนดให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2567 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอในการที่จะกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีรายละเอียดประกอบ การวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

(1.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (เอกสารภาคผนวก 1)

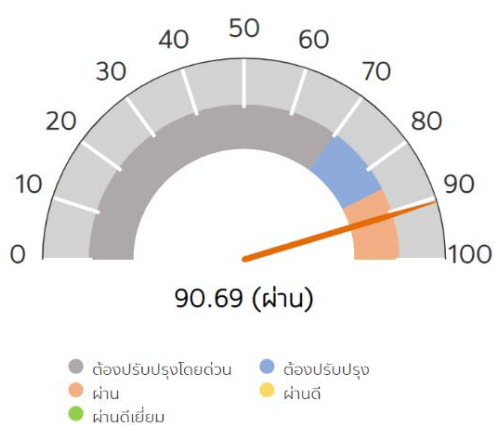
(1.2) คู่มือการประเมิน ITA 2567 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารภาคผนวก 2)

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

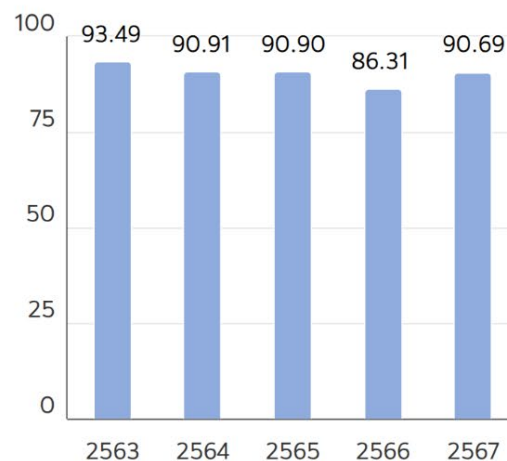
จากการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนผลการประเมินในภาพรวม 90.69 คะแนน โดยอยู่ในระดับ ผ่าน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 52 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ตามแผนภูมิรูปภาพ 1 ผลการประเมินในภาพรวม/ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง และผลการประเมินรายเครื่องมือ/ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

แผนภูมิรูปภาพ 1 ผลการประเมินในภาพรวม/ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง
และผลการประเมินรายเครื่องมือ/ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

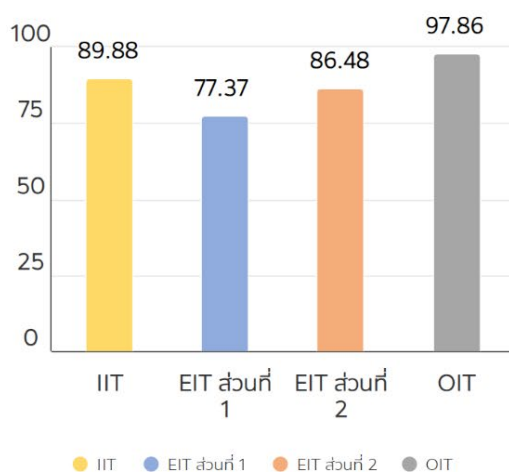
ผลการประเมินในภาพรวม



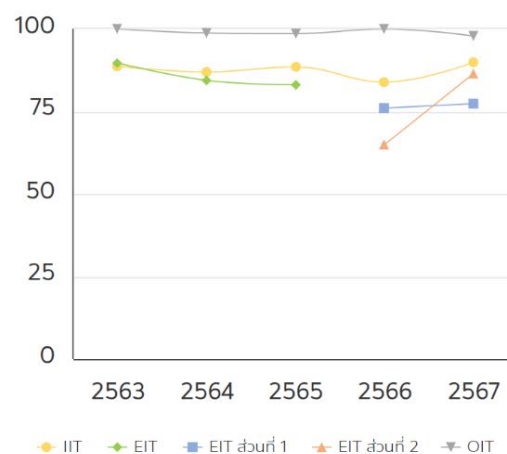
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



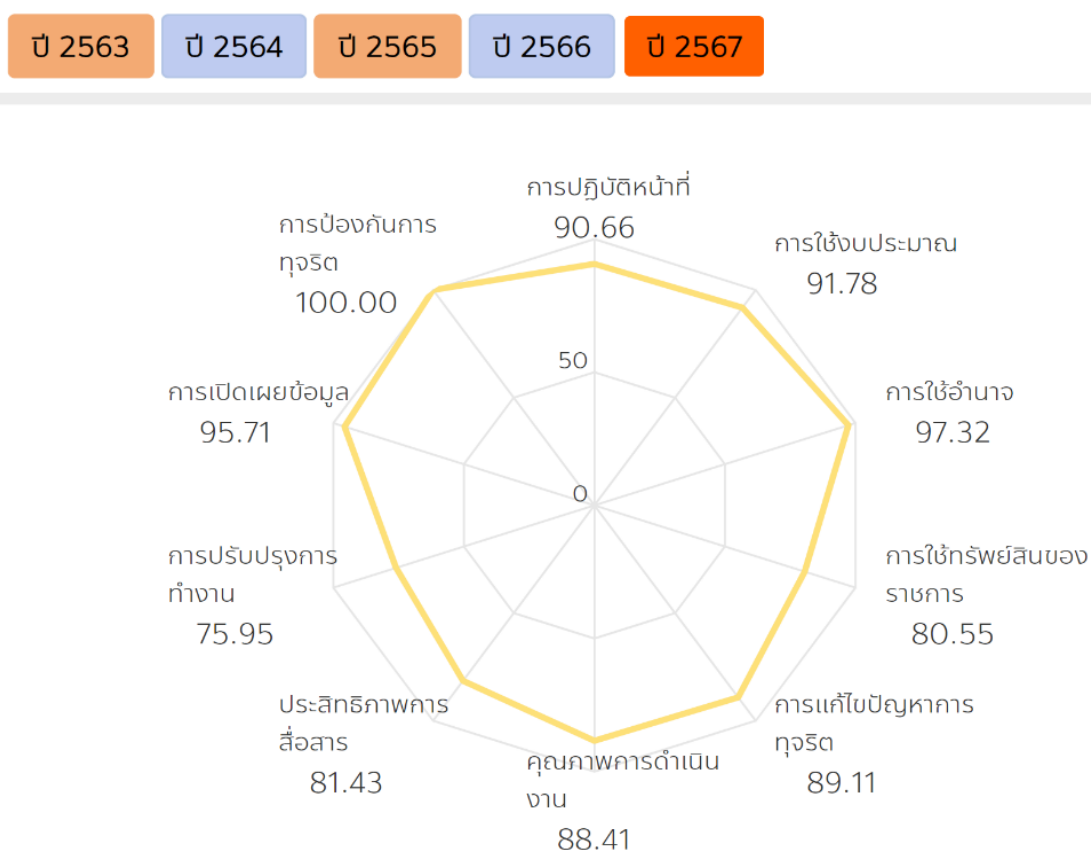
ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ทั้งนี้ ปรากฏผลการประเมินรายตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตามแผนภูมิรูปภาพ 2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด และตารางที่ 1 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

แผนภูมิรูปภาพ 2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ตารางที่ 1 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

อันดับที่	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT (i1 – i3)	90.66
2	การใช้งานประมาณ	IIT (i4 – i6)	91.78
3	การใช้อำนาจ	IIT (i7 – i9)	97.32
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (i10 – i12)	80.55*
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (i13 – i15)	89.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (e1 – e3)	88.41
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (e4 – e6)	81.43*
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT (e7 – e8)	75.95*
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (o1 – o25)	95.71
10	การป้องกันการทุจริต	OIT (o26 – o35)	100

โดยจากข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพที่ 2 และตารางที่ 1 ที่แสดงข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นั้น ในเบื้องต้น เห็นได้ว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) ได้รับคะแนน 100 และ 95.71 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ การใช้งานประมาณการปฏิบัติหน้าที่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของ ทางการ และ ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) ได้รับคะแนน 91.44 , 86.95 , 80.33 , 81.28 และ 79.31 ตามลำดับ

และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งประเมินผลผ่าน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 88.41, 81.43 และ 75.95 ตามลำดับ

โดยมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน) จำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ การป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูล การใช้อำนาจ การใช้งานประมาณ การปฏิบัติหน้าที่ การแก้ไขปัญหา การทุจริต และคุณภาพการดำเนินงาน และมีตัวชี้วัดที่อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง* (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้ทรัพย์สินของทางการ และการปรับปรุงการทำงาน

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2566

ตามเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2567 ของผู้ตรวจ ไว้ดังนี้

“หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.69 คะแนน”

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่ผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ

รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ

หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

(1) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผลเพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

4. ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ	รายละเอียด
1	ควรทำให้ระบบตรวจสอบเช่นระบบการตั้งกรรมการตรวจรับ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง และ ระบบ e-bidding ให้มีความรวดเร็ว และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จะได้ตรวจสอบย้อนหลังได้ง่ายและสะดวกกว่าเดิม
2	ดีมากครับ
3	อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ต่างๆมากขึ้น เช่น การรับสมัครเข้ามหาวิทยาลัย คนนอกไม่ค่อยรู้ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วเลย
4	ระบบดีมากครับ
5	เคยไปติดต่องาน เจ้าหน้าที่บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พนักงานพูดจาไม่ดี
6	อยากให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ดีกว่านี้เรื่องมารยาทและการสื่อสารเว็บหน่วยงานมีปัญหาบ่อยเกินไป
7	ควรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ คำนึงถึงผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก ทำงานเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ใช้ความมีมนุษยธรรมและความเป็นอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานให้นักศึกษาและพร้อมรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาทางแก้ไขอย่างจริงจัง
8	พนักงานคุณลุงแถวตึกTggs ชั้น1ให้บริการไม่ดีเลยครับ บางคำพูดดูประชดประชันเหมือนไม่ยอมทำงานเลย ถ้ามอะไรก็ทำเสียงแข็งบางทีก็ขึ้นเสียงใส่
9	เว็บไซต์ล่มบ่อยช่วยแก้ไขด้วยนะคะ
10	ไม่เคยรับรู้เรื่องทุจริตของหน่วยงาน
11	ดีละๆ

ข้อ	รายละเอียด
12	ดีมาก ๆ วิทยากรมีความรู้สามารถตอบคำถามได้ทุกคำถาม และข้อสงสัยที่ตน หรืออาจารย์ถามได้ทุกข้อ อธิบายได้ละเอียดมาก ๆ
13	เจ้าหน้าที่ทำกริยาไม่ยอกบริการ ซึ่งงานที่ต้องเจอผู้คนมาก การที่เราทำหรือแสดงกริยาออกมา ผู้คนที่ได้รับการบริการสามารถรับรู้ได้ครับ ว่าคุณจริงใจในการบริการแค่ไหน
14	อยากให้ปรับเปลี่ยนระบบใหม่ให้ง่ายขึ้นกว่าเดิม
15	ดี
16	บางเรื่องไม่ใช่เรื่องของการจ่ายเงินสินบน แต่เป็นเรื่องใครสนิทกับใคร ใครเส้นใหญ่กว่าใคร แค่นี้ความเท่าเทียมก็ไม่มีแล้ว
17	ก้าวข้ามขีดจำกัดเพื่อความถูกต้อง
18	ความโปร่งใสโอเคค่ะ แต่พนักงานพูดจาไม่ดีหลายคนเลยคะ ควรปรับปรุงหน่อยคะ
19	ควรใส่ใจและมองมุมผู้บริการมากขึ้น
20	มหาวิทยาลัย มีระบบการจัดการเรียนการสอนดีอยู่แล้ว อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี

5. ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ	รายละเอียด
1	ขอเสนอแนะให้กองกิจการนักศึกษาเร่งมือในการเบิกพัสดุประจำปีการศึกษาให้รวดเร็วมากขึ้น
2	เจ้าหน้าที่บางส่วนงาน มีการโต้ตอบกับนักศึกษาด้วยอารมณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ
3	การนำรถยนต์เข้ามาในบริเวณมหาวิทยาลัย มีแค่อาจารย์ และนักศึกษาปริญญาโทที่เข้ามาได้ ซึ่งนักศึกษาป.ตรี ที่คณะอยู่ไกลจากหน้ามอ เช่น คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรมที่อยู่ด้านหลังมอ ต้องเดินไกล และเป็นปัญหาต่อนักศึกษาที่บางคนอาจมีโรคประจำตัว ซึ่งวิธีแก้ปัญหามหาวิทยาลัยคือนำรถมอเตอร์ไซด์มา แต่พื้นที่ในการจอดไม่มีที่เพียงพอ เพราะโดนนักเรียนเตรียมวิศวะและคณะอื่นๆ แย่งที่จอดรถ มีนักศึกษาหลายคนก็นำรถมอเตอร์ไซด์มาและแต่งรถแต่งท้อให้เสียงดังซึ่งเป็นการรบกวนนักศึกษาภายในคณะที่กำลังเรียน การบริการส่วนรวมในมหาวิทยาลัยนั้นดีมาก แต่ในเรื่องการใส่ใจของคณะยังไม่ดีมากพอ อาจารย์บางท่านตัดสินคะแนนจากนิสัยและอารมณ์ส่วนตัว
4	บุคลากรให้ความสำคัญต่อนักศึกษาอย่างดี
5	หน่วยงานบริการนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์อยากให้ปรับปรุงเรื่องการตอบคำถามนักศึกษาให้สุภาพมากขึ้น
6	อยากให้การยื่นคำร้องผ่านช่องทางออนไลน์สามารถชำระเงินผ่านช่องทางออนไลน์ได้เพื่อลดขั้นตอนและลดเวลาการดำเนินงาน

ข้อ	รายละเอียด
7	เจ้าหน้าที่ใส่ใจและให้ความช่วยเหลือเสมอ
8	การควบคุมอารมณ์และวิธีการตั้งคำถามแก่ผู้รับบริการระบบออนไลน์ของทางมหาวิทยาลัยมีความล่าช้า เป็นอย่างมากโปรดตรวจสอบการใช้งานงบประมาณของหน่วยงาน สโมสรนักศึกษาคณะ... เนื่องจากมีความ น่าสงสัยในเรื่องของการใช้งบประมาณที่เกินความเป็นจริง ไม่สมเหตุผลผลแก่นักศึกษาส่วนใหญ่และไม่ สมเหตุผลผลต่อการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษา อีกทั้งยังมีการอ้างถึงการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเหล่านั้นทำงานให้กับทางสโมสรคณะ... อีกทั้งนักศึกษาบางท่านที่ได้รับทุนก็ได้เคย ร่วมงานหรือทำงานกับทางสโมสรนักศึกษาคณะ... การจัดการรายชื่อผู้ได้รับทุนการศึกษาถูกพิจารณาด้วย นักศึกษาด้วยกันเอง จึงทำให้เกิดการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่ม ทุนการศึกษาประเภทขาดแคลนมิได้ ถูกพิจารณาอย่างเป็นธรรม เนื่องจากนักศึกษาบางท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีและมีได้มีปัญหารื่องทุนทรัพย์ แต่กลับได้ทุนการศึกษาประเภทดังกล่าว (ทุนดังกล่าวใช้ชื่อว่า ทุนการศึกษาประเภทขาดแคลนและช่วยเหลือ กิจกรรม)
9	เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเต็มที่ทุกท่าน เพียงแต่ในส่วนของการลงทะเบียนเรียนมักจะมีปัญหา บ่อยๆ อยากให้แก้ไขระบบให้ใช้งานได้อย่างเสถียรอยู่เสมอ
10	1.ระบบการดำเนินงานออนไลน์ของนักศึกษาค่อนข้างมีปัญหาในการดำเนินงาน โดยเฉพาะส่วนของ การลงทะเบียนเรียนและเพิ่มถอนรายวิชา มีปัญหาเว็บล่มบ่อยๆ 2.การดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจุดน่าสงสัยในการจัดสรรการใช้ งบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และการคัดเลือกทุนให้นักศึกษาที่ทำให้ งานให้แก่สโมสรนักศึกษา นักศึกษาบางคนงานช่วยงานสโมสรกลับไม่ได้รับทุนเต็มจำนวน แต่นักศึกษาบางคน ไม่ได้ช่วยงานกับได้รับทุนเต็มจำนวน

6. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ	รายละเอียด
1	การสร้างสิ่งกระตุ้น และความเชื่อมั่นในการเป็นหน่วยงานโปร่งใส
2	ขอบคุณทุกหน่วยงานค่ะ
3	ผู้บริหารให้ความสำคัญมาก ทำให้การทำงานในมหาวิทยาลัยมีความสุข
4	รักษาความดีให้มากยิ่งขึ้น
5	ยังไม่พบการทุจริตในหน่วยงานของตัวเองค่ะ
6	มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ข้อ	รายละเอียด
7	ดำเนินงานได้ดีอยู่แล้ว
8	การสื่อสารข่าวสาร
9	ขอชื่นชมการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แห่งนี้ ตั้งแต่ท่านนายกสภาฯ ท่านอธิการบดี และผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้มหาวิทยาลัยนี้อยู่กันอย่างปกติสุข มีสวัสดิการที่ดี ได้รับการสนับสนุนให้เจริญเติบโตในหน้าที่การงาน ขอชื่นชมและภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยฯ แห่งนี้ครับ
10	ในการประเมินเพื่อบรรจุพนักงานที่ไม่ได้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เช่นคนที่เคยทำงานมาก่อนแล้วแต่ยังไม่ได้บรรจุ ควรพิจารณางานในส่วนอื่นเข้ามาแทน ยกตัวอย่าง งานที่รับผิดชอบ งานวิจัยที่เคยทำมาตลอดการทำงาน เพราะมีหลาย ๆ ท่านได้ทุ่มเททั้งกำลัง แรงกาย เพื่อสร้างผลงานมาตลอดการทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์แก่สังคมและองค์กร เพราะหากการได้รับการบรรจุจะได้รับโอกาสในการพัฒนาที่มากขึ้น รวมทั้งได้รับสิทธิต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ที่มากยิ่งขึ้น
11	ยึดตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
12	ยังไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมครับ
13	ควรดำเนินการปรับปรุงลักษณะช่วงดำเนินการหรือระหว่างดำเนินการมากกว่าช่วงสิ้นสุดดำเนินการ จะได้ปรับปรุงได้ทันเวลา
14	มีความโปร่งใสมากมาโดยตลอด จะให้มีความโปร่งใสมากกว่าเดิมทุกๆปี คงเป็นไปได้ยาก
15	มีผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำและความรู้อย่างต่อเนื่อง
16	อยากให้มีนโยบายระดับมหาลัยเรื่องที่พักบุคลากร เช่น การแอบเข้าพักอาคารไม่ขออนุญาต ใช้น้ำไฟหลวง การห้ามเข้าพักในอาคาร
17	ชี้แจง และแจ้งข่าวสารให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูล ที่ล่อแหลม หรือบ่งชี้ไปในทางที่ไม่โปร่งใส ให้มากขึ้นกว่าเดิม
18	ลดกฎระเบียบลงบ้าง เพิ่มความโปร่งใสแทน (หมายถึง mindset ของ ปปช. นะครับ หน้าบางบ้างก็ดี) More processes = more red tapes Transparency is opposite of more processes.
19	ดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด สามารถป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้
20	การปรับเงินเดือนให้กับคนที่ไม่ทำงาน..เพียงเพื่อทำงานที่บ้านนาย
21	ควรมีความโปร่งใส แก้ปัญหามีใช้การปิดความรับผิดชอบหรือทำเป็นไม่เห็น
22	กระบวนการที่ทำอยู่สามารถดำเนินการได้ดีมากครอบคลุม
23	มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้ความรู้บุคลากรทุกปีดีอยู่แล้ว
24	ติดตามดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบายเป็นประจำ

ข้อ	รายละเอียด
25	มจพ. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร เพื่อป้องกันการทุจริต ปัจจุบันตรวจสอบปีละครั้ง เห็นควรให้ตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง
26	ให้ความรู้เกี่ยวกับรายงานที่ผ่านมาแก่ กลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง
27	อยากให้มียระบบสแกนโอนจ่ายทั้งหมดโดยไม่ต้องจับเงินสด
28	ให้กล้าในการดำเนินการต่างๆมากกว่าการกลัวที่จะตรวจสอบจนไม่ได้ดำเนินการ
29	ในหน่วยงานเอง ควรจัดให้มีการตรวจประเมินด้าน การทุจริต ความประพฤตินิยมชอบ และคุณธรรม ภายในองค์กร ประจำปี เพื่อจะได้มีตัวชี้วัดสำหรับองค์กร และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นภายในองค์กร
30	เชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานมากที่สุด
31	ถ้ามีระบบการติดตามเอกสาร ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงเอกสารและข้อมูลได้ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก
32	ผบห. ให้ความสำคัญอย่างมากต่อปัญหานี้
33	ม.สามารถจัดการได้ดีมากขึ้นจากเดิม
34	1.การขอยืมวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้งานสำหรับงานวิจัย งานสอน หรืองานอื่นๆที่ปฏิบัติงาน นอกสถานที่ ควรจัดทำบันทึกข้อความ หรือมีการบันทึกไว้อย่างเป็นประจำและเคร่งครัด ตามระเบียบ
35	ควรมีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของแต่ละโครงการว่าเป็นไปตามแผนหรือตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับอย่างละเอียดได้
36	ปัญหาทุจริตบางอย่างที่ไม่รู้ หรือไม่มั่นใจ หรือไม่รับรู้
37	การชี้แจง สื่อสาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่บุคลากรในหน่วยงานน่าจะช่วยให้มีความเข้าใจเรื่องการดำเนินงานที่โปร่งใสมากขึ้น
38	ให้คนหรือหน่วยงานภายนอกมาร่วมประเมินความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน จะทำให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
39	ทำงานอย่างโปร่งใส
40	ไม่มีค่ะ ทุกการดำเนินงานดีมากอยู่แล้วค่ะ
41	อยากให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเมื่อมีการเบิกจ่ายงบประมาณทุกครั้งว่านำไปใช้ถูกต้องตรงไปตรงมา หรือเปล่า
42	ทบทวนบทบาทหน้าที่ คุณธรรม ความโปร่งใสเป็นประจำ
43	ในทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต จะเกิดขึ้นจริง ตามหลักการ ขั้นตอน และระเบียบที่วางไว้จริงหรือไม่ ?
44	ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบสอบถามทุกปีระดับ

7. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ดำเนินการวิเคราะห์ตาม
แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในแต่ละประเด็นทั้ง 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้
เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 -I3 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด
ที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O7 - O10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	i1	85.61	ข้อ i1 หน่วยงานควรระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการ สำหรับผู้มารับบริการหรือมา ติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูล จากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ งานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความ เหมาะสมต่อไป
			i2	87.02	
			i3	99.36	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
					ข้อ i2 หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่า ภารกิจหรือบริการใดภายใน หน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่าง ไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนา ช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลด การใช้ดุลยพินิจหรือการเลือก ปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมใน การดำเนิน งานและช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้ บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำ เป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด
		OIT	๐7	100	O8 และ ๐9 หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ข้อมูลแผนและ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและ การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การ ประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ ถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและ
			๐8	50	
			๐9	0	
			๐10	100	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
					ความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานได้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจน ครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
i1 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม กันเท่ากันเพียงใด
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

- ระบุขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานและการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด โดยอาจนำข้อมูลมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
- วิเคราะห์ภารกิจหรือบริการที่ให้บริการไม่เท่าเทียมกัน และพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น
- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ซึ่งจากการพิจารณาข้อคำถามและคำตอบในส่วน IIT พบว่า ค่าคะแนนในส่วนตัวชี้วัดนี้ อยู่ในระดับที่มากกว่า 85 คะแนน ทั้ง 3 ตัวชี้วัด โดยในส่วนประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกรณีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ (i3) พบว่า มหาวิทยาลัยได้ค่าคะแนนในระดับ 99.36 จึงไม่มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวนหรือปรับปรุง มีเพียงการรักษาระดับให้คงที่เท่านั้น ในส่วน (i1) และ (i2) ที่สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ว่าเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และการให้บริการที่เท่าเทียม หรือไม่ พบว่า

แม้จะปรากฏคะแนนอยู่ในระดับคะแนนมากกว่า 85 คะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัด แต่เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่คู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ จะมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนในคู่มือแล้ว แต่ด้วยรูปแบบการนำเสนอ อาจไม่ดึงดูดบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานหรือการให้บริการในรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูด เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบต่อไป

ในส่วนประเด็นข้อคำถาม OIT ข้อ ๐7 ถึง ๐10 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง แต่ในการดำเนินการที่ผ่านมาอาจใช้รูปแบบ เนื้อหา และองค์ประกอบที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ในส่วนนี้จึงเห็นควรแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามเนื้อหาและองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อไป

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E Service สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 -3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e7 – e9 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐12 – ๐13 และ ๐25 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	การให้บริการและระบบ E Service	EIT	e1 ส่วนที่ 1	79.32	e1 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ
			e1 ส่วนที่ 2	84.92	
			e2 ส่วนที่ 1	80.58	
			e2 ส่วนที่ 2	88.52	
			e3 ส่วนที่ 1	98.74	
			e3 ส่วนที่ 2	98.36	
			e7 ส่วนที่ 1	72.79	
			e7 ส่วนที่ 2	81.97	
			e8 ส่วนที่ 1	75.60	
			e8 ส่วนที่ 2	82.95	
			e9 ส่วนที่ 1	57.12*	
			e9 ส่วนที่ 2	85.25	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
					ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม e7 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย ข้อ e8 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ข้อ e9 หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่าน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
					ระบบ E-Service ให้บุคคล ภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
		OIT	o11	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o12	100	
			o13	100	
			O25	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E -Service) ของหน่วยงานหรือไม่
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ
o13 E-Service
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E Service มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/
ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

- ระบุขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานและการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ โดยอาจนำข้อมูลมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
- เปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบด้วย โดยจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ในลักษณะการสื่อสารสองทาง
- พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ซึ่งจากการพิจารณาข้อคำถามและคำตอบในส่วน EIT พบว่า ค่าคะแนนในส่วนตัวชี้วัดนี้ มีเฉพาะข้อคำถาม e3 การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เท่านั้น ที่มีค่าคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ทั้งการตอบ EIT Survey และ EIT Public โดยค่าคะแนนอยู่ที่ 98.++ ทั้งสองค่าคำตอบจึงไม่มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวนหรือปรับปรุง มีเพียงการรักษาระดับให้คงที่เท่านั้น ในส่วน (e1) และ (e2) ที่สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ว่าเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และมีการให้บริการที่เท่าเทียม หรือไม่ พบว่า ค่าคะแนนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง เนื่องจากได้รับค่าคะแนนที่น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่คู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ จะมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนในคู่มือแล้ว แต่ด้วยรูปแบบการนำเสนออาจไม่ดึงดูดบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานหรือการให้บริการในรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูด เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบต่อไป

ในส่วนข้อคำถาม (e7) (e8) และ (e9) ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E -Service) ของหน่วยงานหรือไม่ พบว่า ส่วนใหญ่ค่าคะแนนที่ได้จากทั้ง 3 ข้อคำถาม จะมีค่าคะแนนในระดับต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งพบว่า มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และมีการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้นักศึกษา บุคลากร บุคคลภายนอกและประชาชนทั่วไปแล้ว แต่ในเรื่อง การประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอาจยังดำเนินการไม่ทั่วถึง จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคคลภายนอก และระบบ E-Service ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกทราบ ผ่านรูปแบบและช่องทางที่หลากหลายต่อไป

ในส่วนประเด็นข้อคำถาม OIT ข้อ ๐11 ถึง ๐13 และ ๐30 ไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ แต่เนื่องจากเป็นกรณีการเปิดเผยข้อมูลคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กำหนดแนวทางในการจัดทำคู่มือในลักษณะดังกล่าวว่า ควรมีการกำหนดเกี่ยวกับขั้นตอนและ ระยะเวลา ที่ชัดเจน และอาจประชาสัมพันธ์คู่มือในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึงผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไปด้วย

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนอยู่ในแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4 – e6 และการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ ๐1 -๐6 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT	e4 ส่วนที่ 1	76.40	ข้อ e4 และ e5 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ข้อ e6 หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
			e4 ส่วนที่ 2	87.21	
			e5 ส่วนที่ 1	77.12	
			e5 ส่วนที่ 2	85.57	
			e6 ส่วนที่ 1	78.67	
			e6 ส่วนที่ 2	83.61	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
		OIT	o1	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o2	100	
			o3	100	
			o4	100	
			o5	100	
			o6	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o1 โครงสร้าง
o2 ข้อมูลผู้บริหาร
o3 อำนาจหน้าที่
o4 ข้อมูลการติดต่อ
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์
o6 Q&A

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน
- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ซึ่งจากการพิจารณาข้อคำถามและคำตอบในส่วน EIT พบว่า ค่าคะแนนในส่วนตัวชี้วัดนี้ ในส่วนการตอบ EIT Survey มีค่าคะแนนที่ได้รับน้อยกว่า การตอบ EIT Public ทุกข้อคำถาม โดยการตอบ EIT Survey มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ส่วนการตอบ EIT Public มีค่าคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ทั้ง 3 ข้อคำถาม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ โดยการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ในส่วนประเด็นข้อคำถาม OIT ข้อ ๐1 ถึง ๐6 ไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจแต่อย่างใด

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i10 – i12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	i10	64.49	ข้อ i10 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
			i11	95.61	
			i12	81.54	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
					ข้อ i12 หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นได้ว่าในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

- ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ งานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ซึ่งจากการพิจารณาข้อคำถามและคำตอบในส่วน IIT พบว่า ในส่วนข้อคำถาม (i10) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด พบว่า ค่าคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง เนื่องจากมีค่าคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานค่อนข้างมาก ในส่วน (i11) และ (i12) เจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด และหน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ซึ่งบ่งบอกถึงว่าบุคลากรส่วนใหญ่ไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การยืมทรัพย์สินของราชการไว้แล้ว และมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงปรากฏว่า ค่าคะแนนในส่วนข้อคำถามนี้ยังคงอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และในปีนี้ได้รับค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมาด้วย จึงเห็นควรทบทวนมาตรการการประชาสัมพันธ์ โดยอาจมีการสื่อสารในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบเดิม และกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้องต่อไป

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i4 – i6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o14 - o17 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	i4	89.4	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			i5	91.15	
			i6	95.16	
		OIT	o14	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o15	100	
			o16	100	
			o17	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งตัวชี้วัด IIT และ OIT ผู้ตรวจไม่มีการให้ข้อเสนอแนะในส่วนประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงแต่อย่างใด โดยเมื่อพิจารณาค่าคะแนนที่ได้พบว่า ค่าคะแนนที่ได้รับในส่วนข้อคำถาม (i4) ถึง (i6) อยู่ในระดับมากกว่า 85 คะแนน ซึ่งมีค่าคะแนนสูงกว่ามาตรฐาน และค่าคะแนนตัวชี้วัด OIT (o11) ถึง (o13) และ (o19) ถึง (o21) ได้รับคะแนน ระดับ 100 ทุกตัว แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกเงินเป็นเท็จ และหน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยพึงรักษามาตรฐานค่าคะแนนดังกล่าวไว้ในระดับดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนอยู่ในแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ (i7) - (i9) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ (o18) – (o25) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (o26) ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	IIT	i7	94.71	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			i8	97.56	
			i9	99.68	
		OIT	o18	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o19	100	
			o20	100	
			o21	100	
			o22	100	
			o23	100	
			o24	100	
			o25	100	
			o26	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีมิชอบ มากน้อยเพียงใด
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้สินบนหรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีมิชอบ
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีมิชอบ
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีมิชอบ
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ทั้งตัวชี้วัด IIT และ OIT ผู้ตรวจไม่มีการให้ข้อเสนอแนะในส่วนประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงแต่อย่างใด โดยเมื่อพิจารณาค่าคะแนนที่ได้พบว่า ค่าคะแนนที่ได้รับในส่วนข้อคำถาม (i7) ถึง (i9) อยู่ในระดับมากกว่า 85 คะแนน ซึ่งมีค่าคะแนนสูงกว่ามาตรฐาน และค่าคะแนนตัวชี้วัด OIT (o18) ถึง (o26) ได้รับคะแนน ระดับ 100 ทุกตัว แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยพึงรักษามาตรฐานค่าคะแนนดังกล่าวไว้ในระดับดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ (i13) ถึง (i15) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ (o22) ถึง (o24) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (o26) ถึง (o34) ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	I13	92.76	ข้อ i15 หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย
			I14	88.27	
			I15	86.31	
		OIT	o22	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o23	100	
			o24	100	
			O26	100	
			O27	100	
			O28	100	
			O29	100	
			o30	100	
			o31	100	
			o32	100	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
		OIT	๐33	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			๐34	100	
			๐35	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IT
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ การทุจริตได้มากน้อยเพียงใด
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๐35 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

- หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่า จะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ในส่วนค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พบว่า ทั้งตัวชี้วัด IIT และ OIT ค่าคะแนนที่ได้รับในส่วนข้อคำถาม (i13) ถึง (i15) อยู่ในระดับมากกว่า 85 คะแนน ซึ่งมีค่าคะแนนสูงกว่ามาตรฐาน และค่าคะแนนตัวชี้วัด OIT (o22) ถึง (o35) ได้รับคะแนน ระดับ 100 ทุกตัว แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บุคคลากรยังอาจไม่มีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรต้องมีการทบทวนการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป และเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มากยิ่งขึ้น

8. การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นมาสู่การปฏิบัติ ได้มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับค่าคะแนนที่ได้รับ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแต่ละประเด็นทั้งจากผู้ตรวจ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัยร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ รวมถึงผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการและผู้รับผิดชอบ

ส่วนที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ตารางแนบท้ายแยกต่างหากจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (วิเคราะห์ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567))

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ

ประเด็นที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูด ที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่มีที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน ในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่นที่ดึงดูด และเข้าถึงง่าย
2 การให้บริการและระบบ E-Service	1. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูด ที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน 2. มาตรการการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E -Service และการประชาสัมพันธ์ 3. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคคลภายนอก	1. แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่มีที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน ในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่นที่ดึงดูด และเข้าถึงง่าย 2.1 กำหนดมาตรการการพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ E -Service และการประชาสัมพันธ์ และเวียนทุกส่วนงาน/หน่วยงาน 2.2 ติดตามผลการดำเนินการตาม มาตรการ 3. แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคคลภายนอกบนหน้าเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย/ส่วนงาน/หน่วยงาน

ประเด็นที่	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน	แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน
4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มาตรการและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	จัดทำบันทึกข้อความแจ้งเวียน ส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อทราบมาตรการและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยอาจทำในรูปแบบเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ
5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	กิจกรรมการแจ้งเวียนมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ให้บุคลากร ส่วนงาน/หน่วยงานทราบ เพื่อพึงรักษามาตรฐานการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	กิจกรรมการแจ้งเวียนมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ให้บุคลากร ส่วนงาน/หน่วยงานทราบ เพื่อพึงรักษามาตรฐานการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	กิจกรรมทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริต และประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริต	1. ทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริต และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ส่วนงาน/หน่วยงานทราบ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตให้บุคลากร ส่วนงาน/หน่วยงาน และบุคลากรภายนอกทราบ ทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ

ส่วนที่ 2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการและผู้รับผิดชอบ

ข้อ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่ดึงดูด ที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	1. แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่มีรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน ในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์หรือรูปแบบอื่นที่ดึงดูด และเข้าถึงง่าย	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย
2	มาตรการการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E-Service และการประชาสัมพันธ์	2.1 กำหนดมาตรการการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E-Service และการประชาสัมพันธ์และเวียนทุกส่วนงาน/หน่วยงาน 2.2 ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการ	เมษายน - กันยายน 2568	กองกฎหมาย และทุกส่วนงาน/หน่วยงาน
3	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคคลภายนอก	3. แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนและบุคคลภายนอกบนหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/ส่วนงาน/หน่วยงาน	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย
4	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน	แจ้งเวียนส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย

5	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มาตรการและแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	จัดทำบันทึกข้อความแจ้งเวียน ส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อทราบ มาตรการและแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยอาจทำในรูปแบบเอกสาร และสื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย
6	กิจกรรมการแจ้งเวียนมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงาน ให้ บุคลากร ส่วนงาน/ หน่วยงานทราบ เพื่อพึง รักษามาตรฐานการ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย
7	กิจกรรมทบทวนมาตรการ ป้องกันการทุจริต และ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับ แจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริต	1. ทบทวนมาตรการป้องกัน การทุจริตและประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากร ส่วนงาน/ หน่วยงานทราบ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การรับแจ้งเรื่องร้องเรียน ทุจริตให้บุคลากร ส่วนงาน/ หน่วยงาน และบุคลากร ภายนอกทราบ ทราบผ่าน ช่องทางต่าง ๆ	เมษายน - พฤษภาคม 2568	กองกฎหมาย

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



คู่มือการประเมิน ITA 2567 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.



สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม EIT PUBLIC ในปี พ.ศ. 2567



สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม EIT SURVEY ในปี พ.ศ. 2567



สรุปข้อมูลความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม IIT ในปี พ.ศ. 2567

