



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
และรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(วิเคราะห์ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

คำนำ

ตามที่มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีการแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยให้แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา รวมถึงให้แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ในรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
มีนาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5
1 ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	6
2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	6
3 ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2563	11
4 ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	12
5 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	15
6 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	16
7 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	20
<u>ประเด็นที่ 1</u> กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	21
<u>ประเด็นที่ 2</u> การให้บริการและระบบ E -Service	23
<u>ประเด็นที่ 3</u> ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	26
<u>ประเด็นที่ 4</u> กระบวนการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของราชการ	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<u>ประเด็นที่ 5</u> กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	32
<u>ประเด็นที่ 6</u> กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	35
<u>ประเด็นที่ 7</u> กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	37
8 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	40
<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	40
<u>ส่วนที่ 2</u> วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ	45
<u>ส่วนที่ 3</u> ตารางแสดงผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตารางแนบท้ายแยกต่างหากจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (วิเคราะห์ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))	
9 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	48
10 ภาคผนวก	49
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
คู่มือการประเมิน ITA 2566 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.	

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีการพิจารณากำหนดการประเมินให้ครอบคลุมหลายด้าน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินใหม่เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินการโดยกำหนดให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2566 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอในการที่จะกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีรายละเอียดประกอบการวิเคราะห์ ดังนี้

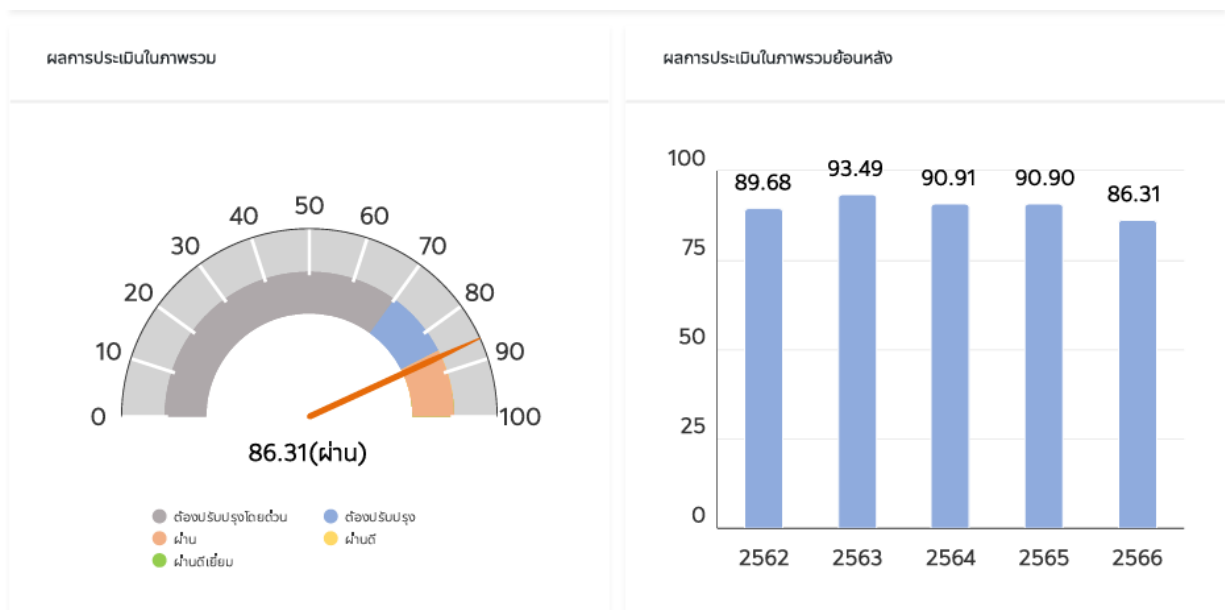
1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

(1.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (เอกสารภาคผนวก 1)

(1.2) คู่มือการประเมิน ITA 2566 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารภาคผนวก 2)

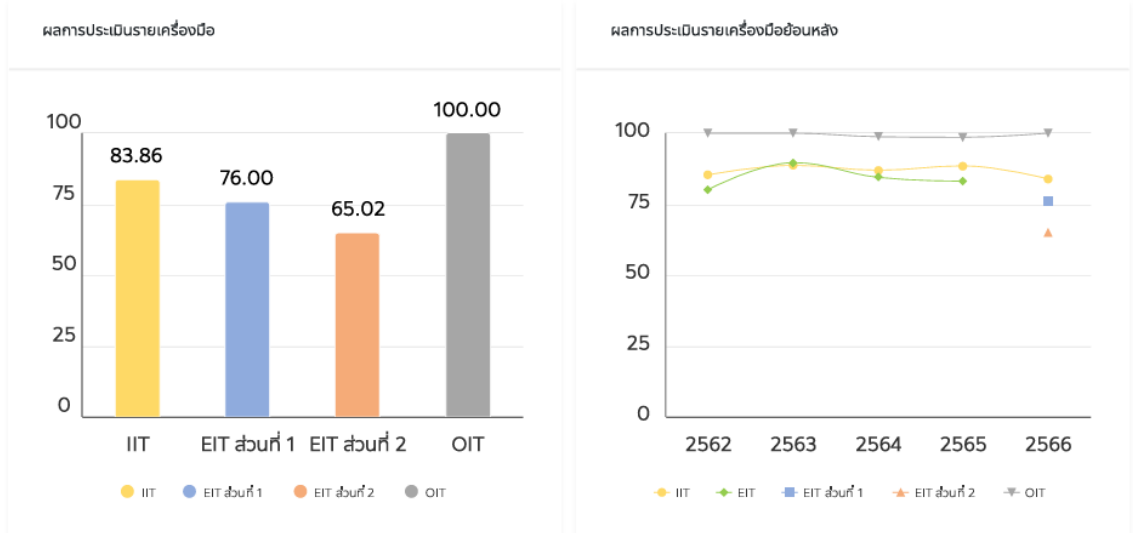
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จากการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนผลการประเมินในภาพรวม 86.31 คะแนน โดยอยู่ในระดับ ผ่าน ตามแผนภูมิรูปภาพ 1 ผลการประเมินในภาพรวม และผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



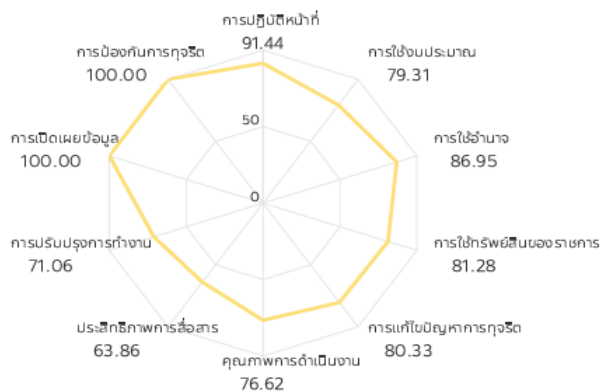
แผนภูมิรูปภาพที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวมและผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

ในส่วนผลการประเมินรายเครื่องมือ ได้แก่ ผลการประเมินเครื่องมือ IIT เครื่องมือ EIT ส่วนที่ 1 เครื่องมือ EIT ส่วนที่ 2 และเครื่องมือ OIT ปรากฏผลการประเมินในแต่ละรายเครื่องมือ ตามแผนภูมิรูปที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ และผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



แผนภูมิรูปที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ และผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

ทั้งนี้ ปรากฏผลการประเมินรายตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตามแผนภูมิรูปภาพ 3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด และตารางที่ 1 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด



แผนภูมิรูปภาพ 3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 1 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

อันดับที่	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT (i1 - i6)	91.44
2	การใช้งานประมาณ	IIT (i7 - i12)	79.31
3	การใช้อำนาจ	IIT (i13 - i18)	86.95
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (i19 - i24)	81.28
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (i25 - i30)	80.33
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (e1 - e5)	76.62
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (e6 - e10)	90.07
8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (e11 - e15)	71.06
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (o1 - o30)	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	OIT (o31 - o43)	100.00

โดยจากข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ที่แสดงข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นั้น ในเบื้องต้น เห็นได้ว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) ได้รับคะแนน 100 ทั้งสองตัวชี้วัด ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการใช้งานประมาณ ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) ได้รับคะแนน 91.44 , 86.95 , 80.33 , 81.28 และ 79.31 ตามลำดับ และตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การสื่อสาร คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 90.07 , 76.62 และ 71.06 ตามลำดับ โดยมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ และประสิทธิภาพการสื่อสาร และมี ตัวชี้วัดที่อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การแก้ไขปัญหา การทุจริต การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การใช้งานประมาณ คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2566

ตามเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2566 ของผู้ตรวจ ไว้ดังนี้

“หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 86.31 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก O11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก O11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือประกาศประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ I20, I19 และ I21 ประเด็นบุคคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัววัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E9 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ E12 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก O15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น

เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำ (อ้างอิงจาก O13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก O7) แพนพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก O9) เป็นต้น

ข้อ E7, E6 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก O28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E14 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O30)

ข้อ E8 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก O8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ E6, E7 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ	รายละเอียด
1	ไม่มี เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีคุณภาพมาก
2	ไม่ประชาสัมพันธ์เรื่องช่องทางการร้องเรียน
3	ทุกภาคส่วนดีมากอยู่แล้วครับ
4	อยากให้ฝ่ายดูแลด้าน กยศ ให้จริงจังมากกว่านี้
5	ควรอ่านรีวิวยาจารย์
6	ปฏิบัติงานได้ดีแล้วค่ะ
7	ไม่มีข้อคิดเห็น
8	ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ
9	การณมีมีการประเมินใด ๆ ควรให้ผู้ถูกประเมินได้รับทราบผลการประเมินและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน เนื่องจากในบางการประเมิน ผู้ถูกประเมินไม่ทราบผลว่ามีข้อควรปรับปรุงอย่างไร หรืออย่างน้อย ควรทราบคะแนนการประเมิน
10	ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
11	อยากให้ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ที่มีการขัดข้องบ่อย
12	บันทึกชื่อและนามสกุล เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการทุกครั้งต่อการปฏิบัติงานขึ้นนั้นๆ โดยแจ้งให้ผู้รับบริการ ทราบว่าเป็นใคร
13	ควรเปิดเผย โปร่งใส ในการบริการ โดยตั้งนโยบาย และลงโทษจริงจังต่อผู้การะทำผิด
14	มีการให้ข้อมูลต่อสาธารณชนได้ชัดเจน
15	ควรปรับ Service Mind set ของเจ้าหน้าที่ และนำเทคโนโลยี มาใช้เพื่อจะได้ทำงานได้รวดเร็ว และมี data ประกอบมากกว่านี้
16	มีช่องทางออนไลน์อยู่แล้ว

ข้อ	รายละเอียด
17	เพิ่มกล่องรับความคิดเห็น งดทูปสร้างตึก ล็อกประตูห้องน้ำ นศ.ได้ใช้สถานที่ ห้องน้ำควรเปิดให้ใช้ ไม่ควรล็อกประตูห้องน้ำ
18	เพิ่มความรวดเร็ว/สะดวก
19	ควรมีการให้ข้อมูลและรายงานการใช้งบต่างๆให้คนที่เกี่ยวข้องเห็นและตรวจสอบได้
20	ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนนี้
21	เป็นองค์กรที่มีคุณธรรม ความโปร่งใส
22	ควรมีการติดตามผลการดำเนินโครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
23	ทำให้ชัดเจนทุกขั้นตอน
24	มีการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน
25	อยากให้หน่วยงานมีการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานกัน
26	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
27	นักศึกษาไม่สามารถมีปากเสียงเพื่อต่อรองและไม่มีความเป็นธรรม
28	คำพูดของบุคลากรถือเป็นส่วนหนึ่งของคุณธรรมและมารยาทที่ควรมี
29	เข้าถึงและตรวจสอบได้
30	ขั้นตอนในปฏิบัติในปัจจุบันมีความโปร่งใสเป็นอย่างดี
31	มีระบบตรวจสอบการทำงานดีอยู่แล้ว
32	แสดงแผนปรับปรุง ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อบุคคลภายใน และบุคคลภายนอก ได้มองเห็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นของการที่จะดำเนินงาน กับคณะบริหาร ในอนาคต
33	ดี/ดีมาก/ดีที่สุด/ทำดีมากอยู่แล้ว/ทำดีต่อไป/ดีอยู่แล้วครับทำดีอยู่แล้ว
34	การมีจิตสำนึกว่าอะไรดีไม่ดี
35	ควรบริการแก่ทุกคนในมาตรฐานที่เท่า ๆ กัน
36	มีช่องทางและระบบการร้องเรียนที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน
37	ไม่มีฯ การแก้ไขใด ๆ ดีอยู่แล้ว
38	ไม่สามารถให้คำแนะนำได้ เพราะไม่รู้กระบวนการภายใน
39	มีช่องทางในการประกาศหรือประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางหรือมากขึ้น

ข้อ	รายละเอียด
40	เพิ่มช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์
41	อยากให้ตรวจสอบให้ดีมีมาตรฐาน
42	มีการบริการที่ดี
43	คุณภาพดีมาก
44	เพิ่มช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์
45	อยากให้ตรวจสอบให้ดีมีมาตรฐาน
46	เป็นหน่วยงานที่มีช่องทางการติดต่อเป็นขั้นตอนที่ชัดเจนดีครับ
47	เพิ่มช่องทางการสื่อสาร
48	ผู้บริหารและคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือทั้งกรุงเทพฯ และวิทยาเขตระยอง เป็นหน่วยงานที่ให้ความการบริการนักศึกษาและบุคคลภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างดี
49	ทางหน่วยงานให้คำปรึกษาที่ดีและชัดเจน
50	เป็นสถาบันที่ดี มีความโปร่งใสอยู่แล้วครับ
51	อาจารย์ควรใส่ใจการสอนมากกว่านี้
52	อยากให้ไม่ใช้อารมณ์เวลาบริการคะเพราะหลายๆคนที่ไปหา บางครั้งไปด้วยความไม่รู้แต่โดนวิน
53	ช่องทางในการเข้าถึงยังค่อนข้างเข้าถึงได้ยาก
54	ควรมีการอธิบายให้ชัดเจนและเร็วขึ้นกว่านี้มากๆ
55	หน่วยงานมีความโปร่งใส
56	เจ้าหน้าที่ควรปรับปรุงเรื่องการยิ้มแย้ม และรับฟังนักศึกษามากขึ้น
57	การแต่งตั้งจุดพนักงานหรือสถานที่เพื่อเพิ่มสีสันให้ผู้รับบริการ เช่นการแต่งตั้งจุดตามเทศกาล, แต่งสถานที่ตามเทศกาล
58	มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบดีแล้ว
59	โปร่งใส ตรวจสอบได้

5. ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ	รายละเอียด
1	ปรับปรุงระบบการลงทะเบียนในเว็บ
2	การจัดการของสโมสรนักศึกษาความไม่แน่นอนในการทำงาน กลับไปมา ออกหนังสือชี้แจงแล้วก็ยกเลิก ทำให้บางภาควิชาได้ประโยชน์และบางภาควิชาเสียประโยชน์
3	หน่วยงาน กยศ. ทำงานช้ามากถึงมากที่สุด การอนุมัติค่าเทอมและค่าครองชีพล่าช้าเป็นอย่างมาก ถึงขนาดจะปิดภาคเรียน แล้วยังไม่ได้รับค่าครองชีพเลย
4	อยากให้ปรับปรุงเว็บให้ดีขึ้นไม่ลุ่มง่าย
5	อยากให้มีการประเมินแยกหน่วยงาน เนื่องจากการทำงานของบางหน่วยงานดี แต่ก็ยังมีหลายหน่วยงานที่ยังทำไม่ดีพอ
6	ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนให้มีความเสถียรหรือมีการแบ่งช่วงเวลาในการลงทะเบียนของแต่ละคณะเพื่อแก้ปัญหา เว็บล่ม
7	ภายหลังจากประเมินอาจารย์ไม่มีสิ่งใดเปลี่ยนแปลงกับผู้ที่รับคะแนนการประเมินน้อย และนักศึกษา รุ่นถัดไปต้องพบกับอาจารย์คนเดิมและพฤติกรรมแบบเดิมๆ
8	อยากให้มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญให้กับคน.โดยตรง เช่น แจ้งทางเมล เพื่อให้รับรู้ได้อย่างแน่นอน เพราะถ้าไม่รู้แหล่งรับข้อมูล คน.บางคนจะไม่ทราบ
9	อยากให้ฝ่ายทะเบียนหรือกองบริการนักศึกษาไม่ใช้อารมณ์ในการทำงาน
10	ปรับปรุงเว็บไซต์ลงทะเบียนเรียนใหม่ เพราะช้าและเกิดเว็บล่มบ่อยมาก เปลี่ยนโปรแกรมให้ทันสมัย
11	ขอให้ทำงานเร็วๆ มีคนเสียผลประโยชน์ เพราะล่าช้าเป็นจำนวนมาก
12	พนักงานมหาวิทยาลัยอย่าหยุดหยิ่งตลอด เวลาได้ปะ
13	อยากให้ปรับปรุงการลงทะเบียนให้มีการครอบคลุมและสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา
14	อยากให้ลดกระดาษในการการออก เปลี่ยนใช้วิธีทางออนไลน์
15	น่าจะใช้ฟอร์มในโทรศัพท์ในการตอบคำถามมากกว่า
16	อยากให้พัฒนาเพิ่มเติมในระบบการลงทะเบียน klogic
17	เพิ่มเติมเรื่องของการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยทั้งกิจกรรมหรือโครงการจาก ภายในและหน่วยงานภายนอก และเพิ่มเติมให้มีช่องทางแสดงความเห็นและสื่อสารมากขึ้น
18	ขอระบบลงทะเบียนออนไลน์เสถียรกว่านี้

ข้อ	รายละเอียด
19	ควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความเสถียรมากขึ้น ปรับปรุงให้เว็บไม่ล่มเวลาคนเข้าใช้งานพร้อมกันหลายคน
20	อยากให้ฝ่ายบุคคลไม่ควรใช้อารมณ์กับผู้ขอรับบริการและทำงานให้เต็มที่
21	กยศ.เมื่อไหร่จะได้ทำงานเข้ามาไม่เคยตามเวลาที่กำหนด
22	ควรใช้คำพูดกับนศ.ดีๆ หน่อยครับ ไม่ควรเอาอารมณ์เป็นที่ตั้ง
23	เปลี่ยนบุคลากร กยศ.ได้ก็เปลี่ยนนะครับ เนื่องจากทำงานเข้ามา เวลาส่งเอกสารก็น้อย พอส่งเสร็จก็รอดำเนินการนานมาก ปัจจุบันรอมมา 3 เดือนแล้วก็ยังไม่มีความคืบหน้าเลย
24	พนักงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่ควรใช้อารมณ์ในการพูดคุยหรือให้บริการแก่นักศึกษา
25	เว็บมหาวิทยาลัยควรปรับให้ดีขึ้น
26	อยากให้ทางมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ไม่ใช่ของชมรมนักศึกษาจัด
27	ไม่ควรใช้อารมณ์ ควรพูดจาด้วยความใจเย็นไม่ใช่ใช้น้ำเสียงแข็ง
28	ปรับปรุงเว็บ/ระบบการลงทะเบียนเรียนในแต่ละเทอมให้มีความเสถียร

6. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ	รายละเอียด
1	รับฟังความคิดเห็นทุกคนอย่างทั่วถึงและมีความถี่เหมาะสม
2	เพิ่มบทลงโทษเพื่อจะได้ไม่มีใครกล้ากระทำความผิด
3	good
4	บางอย่างหรือบางเรื่องไม่แน่ใจถึงความถูกต้องหรือกระบวนการบางอย่างว่าผิดหรือถูก
5	ควรประชาสัมพันธ์ หน่วยงานของ มจพ ที่ทำด้าน ITA ให้กับบุคลากรทราบ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล/ดำเนินกิจกรรมต่างๆร่วมกัน
6	ไม่ควรให้รวมงานการเงินอยู่ที่คนๆเดียว
7	มีการตรวจอย่างสม่ำเสมอ
8	ควรเน้นหลักความโปร่งใสในการปฏิบัติงานมากกว่านี้ เนื่องจากที่ผ่านมาหน่วยงานมีการเอื้อผลประโยชน์แค่กลุ่มคนบางกลุ่มมากเกินไปทำให้คนส่วนใหญ่ในหน่วยงานได้รับความเดือดร้อนและหมดขวัญกำลังใจในการทำงาน นอกจากนี้ควรมีบทลงโทษที่รุนแรงและจริงจังกับผู้ที่ทำให้กระทำความผิด
9	ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
10	การเปิดเผยข้อมูล ของหน่วยงานควรมีการเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีหลากหลายช่องทาง

ข้อ	รายละเอียด
11	การประเมินเกี่ยวกับหน้าที่การงาน การเลื่อนขั้นต่างๆควรประเมินจากเนื้องาน และผลการทำงานจริงๆ โดยที่ไม่มีอคติหรืออารมณ์ส่วนตัวเข้า มาเกี่ยวข้อง และควรสนับสนุนคนที่มีผลงานหรือทำผลงานด้วยตัวเองอย่างสุจริต เลิกสนับสนุนบุคคลจากความดีความชอบส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวกับการทำงาน เพื่อที่จะได้เป็นขวัญกำลังใจให้คนที่ตั้งใจทำงานผลิตผลงานจริงๆ
12	อยากให้เจ้าหน้าที่/บุคลากร ภายในหน่วยงานหรือองค์กรมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมากที่สุด เพราะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ถือเป็นปัจจัยพื้นฐานในการส่งเสริมให้หน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้จากหน่วยงานภายนอก
13	ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
14	การเปิดเผยข้อมูล ของหน่วยงานควรมีการเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีหลากหลายช่องทาง
15	บางครั้งก็ดูที่นามสกุล
16	ใช้บุคลากรให้มีประสิทธิภาพ แล้วจัดการให้อยู่ในการอบเวลา โดยที่ทุกคนต้องไม่มีข้อสงสัยแม้แต่หน่อยในการปฏิบัติงาน (พนักงานอยากทราบอะไรต้องแจ้งให้ทราบโดยไม่ปิดบัง)
17	ควรเปิดให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้
18	ความต่อเนื่อง
19	ควรมีการอบรมระเบียบวินัยเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การทุจริต คุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน
20	การปรับปรุงกฎระเบียบให้ครอบคลุมต่อการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เช่น ระเบียบค่าใช้จ่ายที่ไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานจริง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความลำบากในการเลือกสรรช่องทางในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ เช่น หมวดหมู่ค่าใช้จ่ายมีการกำหนดกรอบราคาต่ำกว่าราคาตลาดหรือความเป็นจริง
21	มีช่องทางให้สืบค้นหรือเข้าสู่ข้อมูลได้ง่ายขึ้น
22	ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลเรื่องความโปร่งใสเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน ทุกเดือนหรือทุก 3 เดือน
23	ให้ฝ่ายอื่นที่ไม่ใช่ฝ่ายตนตรวจสอบ ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต โดยการตรวจสอบจะต้องตรงไปตรงมา และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้
24	เน้นการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง และให้มีกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ให้เป็นแบบอย่าง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
25	มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ แนวทาง มาตรการต่าง ๆ ให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	รายละเอียด
26	ทางเราได้มีการตรวจสอบระหว่างกันในแต่ละหน่วยงานย่อยๆ ทำให้เกิดปัญหาในต้นนี้น้อยลงมาก ซึ่งดีต่อองค์กรรวมของหน่วยใหญ่ อยากให้ทุกหน่วยงานดำเนินการเช่นเดียวกัน
27	มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงนโยบายและความโปร่งใสในการดำเนินงานหรือโครงการต่างๆ รวมถึงการใช้งบประมาณต่างๆ ควรมีการชี้แจงให้ทราบถึงปัญหาและความสำคัญของการใช้งบประมาณ เป็นต้น
28	การที่ทุกคนมีส่วนร่วมกับองค์กรจะก่อให้เกิดความรักและปฏิบัติงานในความสุขจิต
29	การรับบุคลากรมาทำงานในตำแหน่งจัดซื้อจัดจ้างและการเงิน ควรตรวจสอบและประเมินก่อนการบรรจุ และไม่ควรให้ทำงานแบบสำเร็จทุกขั้นตอนในคนเดียว ต้องมีผู้ร่วมงานร่วมกันอย่างน้อย 3 คน เพื่อรีเช็คความโปร่งใส
30	จำนวนผู้ตรวจสอบภายในไม่เพียงพอต่อกิจกรรมของหน่วยงาน
31	ควรจัดอบรมเสริมความคิดด้านดีๆ ให้มากขึ้น เช่น อบรมคุณธรรม การคิดบวก การเสริมทักษะด้านความคิดเชิงบวกดีๆ หากเราจะเปลี่ยนพฤติกรรมบุคลากร ไม่สามารถเปลี่ยนที่กฎกติกาได้ เพราะจะเหนื่อยมาก แต่ควรเปลี่ยนที่จิตใจ จะได้ผลที่ยั่งยืนระยะยาว
32	มีการตรวจสอบให้เข้มข้นทุก ๆ 3 เดือน
33	หน่วยงานควรให้ความรู้ และตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
34	อบรมให้ความรู้กับบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักความซื่อสัตย์ สุจริต และมีคุณธรรม
35	อยากให้มีการกระจายข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้และมีโอกาสได้รับรู้ ใช้งานอย่างเท่าเทียม
36	ให้ยึดมั่นในกฎระเบียบ และข้อบังคับ
37	ต้องสร้างให้ทุกคนในองค์กรตระหนักถึงคุณธรรม และความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน
38	ตรวจสอบกระบวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ
39	ประชุมพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ ชี้แจงแนะนำ เพื่อความเข้าใจในทิศทางที่ถูกต้องในความเข้าใจเดียวกัน
40	มีการออกข้อกำหนดหลายอย่างให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาอาจมองไม่เห็นปัญหา หรือปัญหาบางปัญหายังไม่เกิด เมื่อเกิดขึ้นจึงมีการนำมาพิจารณาเป็นข้อกำหนดต่าง ๆ เพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายเข้าถึงบุคลากรได้ง่าย
41	มีขั้นตอนการตรวจสอบที่เป็นระบบทุกขั้นตอน
42	ควรมีแนวทางการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ

ข้อ	รายละเอียด
43	จัดกิจกรรม หรือ อบรม เพื่อส่งเสริมให้บุคลากร มีความคุณธรรม ใจซื่อ มือสะอาดมากขึ้น และพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบความโปร่งใส ทุกมิติ ทุกๆด้าน
44	นำข้อมูลที่ได้จากการอบรม มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ
45	ในการตรวจสอบควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการภายนอกร่วมตรวจสอบ ในส่วนของงบประมาณ ทางหน่วยงานได้มีการแจกแจงรายละเอียดอย่างชัดเจน
46	ควรส่งเสริมความโปร่งใส ป้องกันทุจริต แต่ในขณะเดียวกันต้องส่งเสริมความคล่องตัวของภารกิจสำคัญขององค์กร ไม่ควรเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติภารกิจที่สำคัญขององค์กร
47	นโยบายผู้บริหาร และคณะผู้บริหารควรมีการหมุนเวียน เพื่อให้เกิดการพิจารณา
48	ชี้แจง มีหลักฐาน ทำตามขั้นตอนระเบียบที่กำหนดไว้
49	อบรมจริยธรรมและจรรยาบรรณให้บุคลากรทุกปี
50	การจัดสรรงบประมาณควรให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
51	แหล่งแจ้งเรื่องร้องเรียนต้องทำให้ผู้แจ้งมั่นใจว่าจะเก็บความลับของการให้ข้อมูลและข้อมูลที่ให้จะถูกขยายผลต่อ ตลอดจนแจ้งความคืบหน้าของการขยายผลกลับมายังผู้แจ้ง
52	ปลูกฝัง/ส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อย่างเป็นรูปธรรม
53	ดำเนินงานให้ถูกต้องตามระเบียบ
54	ประเด็นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมควรมีสื่อที่กระตุ้นเตือน
55	จัดให้มีอบรม/ฟังบรรยาย/ดูงาน เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม ความโปร่งใส ให้บุคลากรบ่อยมากยิ่งขึ้น
56	มีการสอบถาม และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะ
57	หากผู้บริหารทราบพฤติกรรมการที่เล็งเห็นได้ว่าจะเป็นการทำทุจริต ควรมีการลงโทษอย่างจริงจัง
58	ควรมีบทลงโทษที่ชัดเจนเมื่อเกิดการทุจริตในหน่วยงาน
59	การจัดสรรทุนวิจัย/งบประมาณต่างๆ ให้เหมาะสมกับผู้รับ/บุคลากร /น.ศ. และสามารถตรวจสอบและเรียกคืนได้ หากนำไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์
60	บุคลากรทุกระดับในองค์กรสามารถเข้าตรวจสอบการทำงานของกันและกันได้เสมอ
61	อบรมสม่ำเสมอ
62	การสร้างนโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
63	ทำงานที่รับผิดชอบให้ดีที่สุด
64	มีความยุติธรรมในทุกๆเรื่อง
65	บุคลากรไม่กล้า หรือ ไม่อยากยุ่งเรื่องคนอื่น

ข้อ	รายละเอียด
66	ควรส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจเป็นประจำทุกปี
67	สร้างจิตสำนึกที่ดีให้ทุกคนเกิดความเสียสละและรักองค์กรทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
68	มีความสุขกับการทำงานที่ มจพ. มาก ภูมิใจที่ได้ทำงานที่ มจพ.
69	เน้นให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรใหม่ทุกคน
70	หน่วยงานทำการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตอยู่แล้ว
71	ในบางคำถามอาจตอบได้ไม่ชัดเจน เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดการบริหารจัดการงบประมาณ หรือแนวทางในการบริหาร รวมถึงมาตรการการจัดการทุจริต เนื่องจากไม่เคยมีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น
72	ที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการได้ดีเยี่ยม
73	การชี้แจงงบประมาณที่มีการเผยแพร่อยู่แล้วนั้น เพื่อให้ดีมากขึ้นขึ้นควรหาวิธีประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแหล่งเผยแพร่มากที่สุด
74	เจ้าหน้าที่บางคนมีพฤติกรรมมีแนวโน้มเรื่องทุจริต แต่ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีการเรียกรับเงินจากบุคคลภายนอก จึงไม่สามารถรายงานได้
75	ไม่มีครับ เพราะระบบดีมาก ๆ อยู่แล้วครับ
76	ขอให้จริงจังและเต็มที่ในการปรับปรุงแก้ไข ป้องกัน
77	การสรรหาอธิการบดี ควรเปิดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยตรงจากบุคลากร ไม่ใช่เลือกโดยอ้อมโดยให้แต่ละหน่วยงานเลือกเสนอชื่อจากผู้สมัครอธิการบดี เพราะอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน หากอธิการบดีที่ได้เป็นไม่ใช่คนที่หน่วยงานเลือก ยกตัวอย่างกรณีนักศึกษาเลือกนายกสภานักศึกษายังสามารถเลือกโดยตรงได้จากนักศึกษาทุกคน

7. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ดำเนินการวิเคราะห์ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในแต่ละประเด็นทั้ง 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 -I6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EII) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E1 - E4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E11 -E12 และ E15 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11 - O14 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	การปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	i1	82.13	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ แต่พบว่า มีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85 คะแนน) ในข้อคำถาม i1 และ i2
			i2	84.63	
			i3	85.96	
			i4	98.84	
			i5	98.55	
			i6	98.55	
		EIT	e1 ส่วนที่ 1	71.78	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ในข้อ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด โดยหน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
			e1 ส่วนที่ 2	68.51	
			e2 ส่วนที่ 1	76.88	
			e2 ส่วนที่ 2	69.70	
			e3 ส่วนที่ 1	76.32	
			e3 ส่วนที่ 2	65.56	
			e4 ส่วนที่ 1	96.14	
			e4 ส่วนที่ 2	97.50	
			e11 ส่วนที่ 1	71.95	
			e11 ส่วนที่ 2	58.90	
			e12 ส่วนที่ 1	71.10	
			e12 ส่วนที่ 2	58.41	
			e15 ส่วนที่ 1	75.03	
e15 ส่วนที่ 2	62.98				

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	การปฏิบัติงานที่มีความ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ต่อ)	OIT	๐11	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			๐12	100	
			๐13	100	
			๐14	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่
ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ การปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ นอกจากประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวนตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจแล้ว มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องมีการประกาศหรือประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในบางเรื่องหรือบางภารกิจให้มีขั้นตอนระยะเวลาและแนวทางปฏิบัติที่เป็นระบบต่อไป

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E Service สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 - i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 - 3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11 - e14 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o15 - o18 และ o30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	การให้บริการและระบบ E Service	IIT	i1	82.13	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ แต่พบว่า มีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85 คะแนน) ในข้อคำถาม i1 และ i2
			i2	84.63	
			i3	85.96	
		EIT	e1 ส่วนที่ 1	71.78	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ในข้อ E12 หน่วยงานควร ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติ งานหรือมาตรฐานการปฏิบัติ งาน และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ และข้อ E14 หน่วยงานควรเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานผ่าน การดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ ผลการเปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้ สาธารณชน รับทราบด้วย
			e1 ส่วนที่ 2	68.51	
			e2 ส่วนที่ 1	76.88	
			e2 ส่วนที่ 2	69.70	
			e3 ส่วนที่ 1	76.32	
			e3 ส่วนที่ 2	65.56	
			e5 ส่วนที่ 1	75.31	
			e5 ส่วนที่ 2	68.46	
			e11 ส่วนที่ 1	71.95	
			e11 ส่วนที่ 2	58.90	
			e12 ส่วนที่ 1	71.10	
			e12 ส่วนที่ 2	58.41	
			e13 ส่วนที่ 1	93.57	
			e13 ส่วนที่ 2	100	
			e14 ส่วนที่ 1	65.24	
			e14 ส่วนที่ 2	53.36	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
		OIT	o15	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
	o16		100		
	o17		100		
	o18		100		
	O30		100		

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ อย่างน้อยเพียงใด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม อย่างน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
o18 E-Service
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E Service มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ การปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ทั้งนี้ นอกจากประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวนตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจแล้ว มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องมีการประกาศหรือประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในบางเรื่องหรือบางภารกิจให้มีขั้นตอนระยะเวลาและแนวทางปฏิบัติที่เป็นระบบ มีความรวดเร็วต่อไป เนื่องจากพบว่าคะแนนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่า 85 คะแนนทั้งหมด และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6 - e10 และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ o1 -o3 ข้อ o5 - o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT	e6 ส่วนที่ 1	71.56	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ข้อ e7, e6 หน่วยงานควรมี การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่ หลากหลายและอำนวยความสะดวก สะดวกในการใช้งาน โดย ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ข้อ e8 หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการ ติดต่อ - สอบถามข้อมูล และ ช่องทางการรับฟังความ คิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย และสะดวกในการใช้งาน ข้อ e9 หน่วยงานควรมอบ หมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มี ความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์
			e6 ส่วนที่ 2	55.04	
			e7 ส่วนที่ 1	71.56	
			e7 ส่วนที่ 2	57.96	
			e8 ส่วนที่ 1	77.69	
			e8 ส่วนที่ 2	55.00	
			e9 ส่วนที่ 1	70.92	
			e9 ส่วนที่ 2	62.64	
			e10 ส่วนที่ 1	74.90	
			e10 ส่วนที่ 2	41.25	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ต่อ)				ข้อ e10 หน่วยงานควรเผยแพร่ ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ผ่านช่องทาง ออนไลน์โดยจัดให้มีมาตรการ คุ้มครองและปกปิดข้อมูล ผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณ จุดให้บริการหรือจุดประชา สัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
			O1	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			O2	100	
			O3	100	
			O5	100	
			O6	100	
			O7	100	
			O8	100	
			O9	100	
			O10	100	
		OIT			

หมายเหตุ

ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ผ่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในการณที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o1 โครงสร้าง
o2 ข้อมูลผู้บริหาร
o3 อำนาจหน้าที่
o5 ข้อมูลการติดต่อ
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์
o8 Q&A
o9 Social Network
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นได้ว่าในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ

1. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน
2. หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน
3. หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
4. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นในส่วนนี้ ในส่วนคะแนนที่ได้รับจากเครื่องมือ EIT ทั้งหมด อยู่ในส่วนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งได้รับค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวชี้วัดย่อย จึงเป็นประเด็นหนึ่งที่มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตัวอย่างเร่งด่วนด้วย

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19 - i24 และแบบการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ(OIT) ข้อ ๐34 - 035 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	i19	73.75	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ข้อ i20, i19 และ i21 โดยหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้าง
			i20	70.94	
			i21	75.83	
			i22	94.15	
			i23	92.15	
			i24	80.84	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ (ต่อ)				จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม
		OIT	๐34	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			๐35	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT การณ์ที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
034 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
035 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (การณ์ที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นในส่วนนี้ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มีค่าคะแนนที่สูง ซึ่งบ่งบอกถึงว่าบุคลากรส่วนใหญ่ไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่ในส่วนการรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินและขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินไปอยู่ในเกณฑ์ที่ได้ค่าคะแนนต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งในส่วนแนวปฏิบัติและขั้นตอนการใช้และยืมทรัพย์สินของทางราชการ มหาวิทยาลัยมีการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ในประเด็นนี้จึงเห็นมีการสื่อสารในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบเดิมและการกำหนดในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7 – i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o11 - o13 และ o19 - o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	i7	65.10	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ข้อ i8 หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในการกระบวนการกำกับติดตามแผนการ
			i8	51.53	
			i9	82.30	
			i10	91.10	
			i11	93.58	
			i12	92.24	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)	OIT			ดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้อ 17 หน่วยงานควรมีการ พัฒนาวิธีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ แผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุม ชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบ ประมาณประจำปีให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือ อาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ อินโฟกราฟฟิก หรือประกาศ ประชาสัมพันธ์ภายใน และ เผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้รับทราบอย่าง ทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสาร ต่าง ๆ
			o11	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o12	100	
			o13	100	
			o19	100	
			o20	100	
			o21	100	
			o22	100	

หมายเหตุ

ข้อความ IT
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
ข้อความ OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และหน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟฟิก หรือประกาศประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นในส่วนนี้ โดยเห็นว่า จากค่าคะแนนการประเมินเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วม บุคลากรมีการรับทราบข้อมูลและการเข้าไปมีส่วนร่วม อยู่ในเกณฑ์ที่ได้ค่าคะแนนต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ อย่างไรก็ตาม ในส่วนความเห็นเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือการเบิกจ่ายเป็นเท็จ หรือการเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในเกณฑ์ที่ได้ค่าคะแนนสูงกว่ามาตรฐาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ หรือการเบิกจ่าย หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์เป็นอย่างดี

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13 - i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o23 - o26 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต o39 - o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	IIT	i13	81.84	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ อย่างไรก็ตาม มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 4 ตัวชี้วัดย่อย จาก 7 ตัวชี้วัดย่อยที่ได้ค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (85 คะแนน)
			i14	80.78	
			i15	81.73	
			i16	94.78	
			i17	96.75	
			i18	85.88	
			i27	76.05	
		OIT	o23	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			o24	100	
			o25	100	
			o26	100	
			o39	100	
			o40	100	
			o41	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IIT
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคล หนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ไม่มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม พบว่า ในส่วนการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ค่าคะแนนอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพียงเล็กน้อย ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดมาตรการเพิ่มเติมตาม

ความเหมาะสมได้ ในส่วนการรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน เห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลในส่วนนี้เพิ่มเติมทั้งในช่องทางการแจ้งเวียนเอกสารและการเผยแพร่ข้อมูลทางออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรและบุคคลภายนอกเข้าถึงข้อมูลได้เพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25 - i26 , i28 - i30 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27 - o29 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต o31 - o38, o42 -o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงจากผู้ตรวจ
1	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	i25	87.17	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			i26	80.01	
			i28	76.12	
			i29	79.98	
			i30	82.65	
		EIT	e10 ส่วนที่ 1	74.90	มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ข้อ e10 หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย
			e10 ส่วนที่ 2	41.25	
			e15 ส่วนที่ 1	75.03	
			e15 ส่วนที่ 2	62.98	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง จากผู้ตรวจ
1	กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน (ต่อ)	OIT	๐27	100	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ
			๐28	100	
			๐29	100	
			๐31	100	
			๐32	100	
			๐33	100	
			๐34	100	
			๐35	100	
			๐36	100	
			๐37	100	
			๐38	100	
			๐42	100	
			๐43	100	

หมายเหตุ

ข้อคำถาม IT
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม EIT
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในการณที่พบว่าผู้มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
ข้อคำถาม OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจคือ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

โดยนอกเหนือจากมีประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจแล้ว พบว่า ในส่วนมาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงปรากฏข้อมูล การรับทราบช่องทาง ข้อมูล หรือความมั่นใจในการร้องเรียนหรือให้ข้อมูลการร้องเรียนในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงอาจต้องมีการทบทวนการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป และเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มากยิ่งขึ้น

8. การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นมาสู่การปฏิบัติ ได้มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับค่าคะแนนที่ได้รับ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแต่ละประเด็นทั้งจากผู้ตรวจ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มาวิเคราะห์ รวมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ รวมถึง ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการและ ผู้รับผิดชอบ

ส่วนที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตารางแนบท้ายแยกต่างหากจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (วิเคราะห์ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประเด็น/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ

ประเด็นที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1.การปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้มีความ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้น การอำนวยความสะดวกและการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่า ที่ผ่านมา โดยอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชน รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ	1. ทบทวน ปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานและ การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับกองทุน กู้ยืมนักศึกษาผ่านทางช่องทางต่าง ๆ 2. ทบทวน ปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ

ประเด็นที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
	<p>2. การออกประกาศหรือประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และปรับปรุงการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการในบางเรื่องหรือบางภารกิจให้มีขั้นตอน ระยะเวลาและแนวทางปฏิบัติที่เป็นระบบต่อไป</p>	<p>3. การเวียนแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ</p>
<p>2 การให้บริการและระบบ E-Service</p>	<p>1. การปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจนให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p> <p>3. การประกาศหรือประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. ทบทวน ปรับปรุง และประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับกองทุน กุ้ยมนักศึกษาผ่านทางช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. ทบทวน ปรับปรุง และประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ</p> <p>3. การเวียนแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ</p> <p>4. การกำหนดนโยบายในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์นโยบายและการมีส่วนร่วมดังกล่าว</p>

ประเด็นที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
	หรือการให้บริการในบางเรื่องหรือบางภารกิจให้มีขั้นตอน ระยะเวลาและแนวทางปฏิบัติที่เป็นระบบ มีความรวดเร็วต่อไป	
3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p>1.หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>3.หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</p> <p>4. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง</p>	<p>1. การขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย/ ส่วนงาน/หน่วยงาน เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบันผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ พร้อมช่องทางการติดต่อและผู้รับผิดชอบ</p> <p>2. การประชาสัมพันธ์ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ</p>

ประเด็นที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
	ตั้งกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น	
4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องและควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	1. การทบทวน ปรับปรุง จัดทำและประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในการบวณการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2. หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย	1. การประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน 2. การจัดประชุมชี้แจง หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายประจำปี

ประเด็นที่	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
	งบประมาณประจำปีโดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟฟิก หรือประกาศประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	
6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลในส่วนนี้เพิ่มเติมทั้งในช่องทางการแจ้งเวียนเอกสารและการเผยแพร่ข้อมูลทางออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรและบุคคลภายนอกเข้าถึงข้อมูลได้เพิ่มขึ้น	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานการจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมผ่านทางช่องทางต่าง ๆ
7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย 2.ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มากยิ่งขึ้น	การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ

ส่วนที่ 2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการและผู้รับผิดชอบ

ข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ทบทวน ปรับปรุงและประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับกองทุนกู้ยืมนักศึกษาผ่านทางช่องทางต่าง ๆ	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการเกี่ยวกับกองทุนกู้ยืม 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการเกี่ยวกับกองทุนกู้ยืมในช่องทางต่าง ๆ	เมษายน - กันยายน 2567	กองกิจการนักศึกษา
2	ทบทวน ปรับปรุงและประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนในช่องทางต่าง ๆ	เมษายน - กันยายน 2567	กองบริการการศึกษา
3	การเวียนแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ	1. ทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ 2. เวียนแจ้งและประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติผ่านทางช่องทางต่าง ๆ	เมษายน 2567	กองกฎหมาย

ข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4	การกำหนดนโยบายในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์นโยบายและการมีส่วนร่วมดังกล่าว	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำบันทึกข้อความเสนอหลักการเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการนโยบายและแผน 2. ประชาสัมพันธ์นโยบายการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานผ่านทางช่องทางต่าง ๆ 	เมษายน - พฤษภาคม 2567	คณะกรรมการนโยบายและแผน และกองกฎหมาย
5	การขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน/หน่วยงาน เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบันผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ พร้อมช่องทางการติดต่อและผู้รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำบันทึกข้อความขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน/หน่วยงาน เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบันผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ พร้อมช่องทางการติดต่อและผู้รับผิดชอบ 2. มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบันผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ 	เมษายน - กันยายน 2567	กองกฎหมาย สำนักคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และทุกส่วนงาน/หน่วยงาน
6	การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ	1. จัดทำบันทึกข้อความประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ	เมษายน 2567	กองกฎหมาย

ข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7	การทบทวน ปรับปรุง จัดทำและ ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	1. ทบทวนและปรับปรุง คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติ งานที่เกี่ยวกับแนวทางการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. ประชาสัมพันธ์ คู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวกับแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการใน ช่องทางต่าง ๆ	เมษายน - กันยายน 2567	กองงานพัสดุ
8	การประชาสัมพันธ์และขอความ ร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานจัดให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการดำเนินงาน	1. จัดทำบันทึกข้อความ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ รับเรื่องร้องเรียนทุจริตผ่าน ทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ	เมษายน - 2567	กองกฎหมาย
9	การจัดประชุมชี้แจง หรือจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายประจำปี	1. จัดประชุมชี้แจง หรือ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับ แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายประจำปี	เมษายน - กันยายน 2567	กองแผนงาน
10	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ มาตรฐาน การจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมผ่านทางช่องทาง ต่าง ๆ	1. จัดทำบันทึกข้อความ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ มาตรฐาน การจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมผ่านทาง ช่องทางต่าง ๆ	เมษายน 2567	กองกฎหมาย

9. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย พบข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีกำหนดไว้ในแบบสอบถาม IIT และ EIT มีลักษณะที่กว้างมาก มีการสอบถามในทุก ๆ ด้าน และพบว่ามีบางข้อมีลักษณะที่ต้องทำความเข้าใจ หรือการตีความ หรือเป็นนามธรรมมากเกินไป หรือสอบถามเกี่ยวกับความรู้สึกของผู้ถูกประเมิน ทำให้บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มาติดต่อราชการบางส่วนที่ไม่ได้มีการรับรู้ถึงภารกิจและการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน โดยรู้แค่ว่าในบางภารกิจที่มีการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ในบางเรื่องแต่ต้องตอบในทุกเรื่องและทุกด้าน อาจเลือกตอบจากความรู้สึก หรือจากความไม่รู้จึงตอบว่าไม่มี ทั้งที่หน่วยงานอาจมีการดำเนินการดังกล่าว จนส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมินที่ได้รับกับผลการดำเนินการที่หน่วยงานดำเนินการไม่สัมพันธ์กัน

2. ในการตอบแบบประเมิน IIT และ EIT ที่ต้องใช้ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน เช่น เลขบัตรประชาชน หรือหมายเลขโทรศัพท์ในการยืนยันตัวเพื่อตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่บุคลากรผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ต้องเข้าตอบแบบประเมิน มักมีความกังวลใจกลัวว่าจะมีการนำเลขบัตรประชาชน หรือหมายเลขโทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มีถูกต้อง ซึ่งที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ตระหนักในส่วนนี้และได้พยายามดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอก โดยการมีการประชุมชี้แจงให้กับผู้ตอบแบบประเมินในส่วนที่เป็นบุคลากรทุกครั้ง และในส่วนบุคคลภายนอกก็ได้ให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องประสานและยืนยันข้อมูลการไม่นำข้อมูลเลขบัตรประชาชน หรือหมายเลขโทรศัพท์ไปใช้ในกรณีอื่น แต่ส่วนใหญ่ยังคงได้รับความร่วมมือในการเข้าตอบแบบประเมินในจำนวนที่ไม่มาก ซึ่งต้องมีการติดตามและขอความร่วมมือ รวมถึงยืนยันการไม่นำข้อมูลส่วนตัวไปใช้ในกรณีอื่นอย่างต่อเนื่องจนถึงการประเมินครั้งปัจจุบัน

ภาคผนวก



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



คู่มือการประเมิน ITA 2566 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.