



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

---

## คำนำ

---

ตามที่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2564 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน นั้น

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2564 ในรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาคูประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่เป็นจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณากำหนดเป็น มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
มีนาคม 2565

## สารบัญ

	หน้า
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4
1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	5
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	5
3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2564	10
4. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	12
5. การวิเคราะห์สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	15
6. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	19
7. ภาคผนวก	20
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</li> <li>● คู่มือการประเมิน ITA 2564 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul>	

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

---

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีการพิจารณากำหนดการประเมินให้ครอบคลุมหลายด้าน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินแบบเดียวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยแม้การประเมินจะยังคงใช้ตามแนวทางเดิมก็ตาม แต่ก็ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินการโดยกำหนดให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2564 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้ดีขึ้น) เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอในการที่จะกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีรายละเอียดประกอบการวิเคราะห์ ดังนี้

## 1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

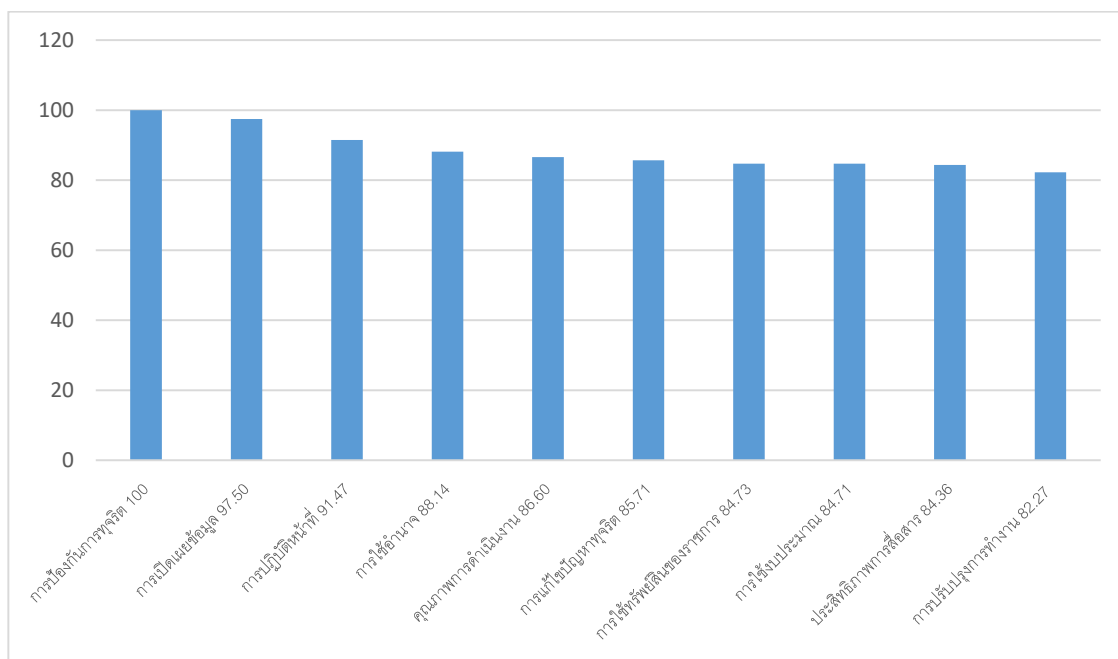
(1.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (เอกสารภาคผนวก 1)

(1.2) คู่มือการประเมิน ITA 2564 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารภาคผนวก 2)

## 2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จากการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนภาพรวม 90.91 คะแนน โดยระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A โดยในปีงบประมาณ 2563 มีการประเมินตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด และมีคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ตามแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางสรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ 2 ดังนี้

แผนภูมิรูปภาพที่ 1 แสดงคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด



ตารางที่ 2 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

อันดับที่	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (o1 - o33)	97.50
2	การป้องกันการทุจริต	OIT (o34 - o43)	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT (i1 - i6)	91.47
4	การใช้อำนาจ	IIT (i13 - i18)	88.14
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (e6 - e10)	84.36
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (e1 - e5)	86.60
7	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (e11 - e15)	82.27
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (i25 - i30)	85.71
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (i19 - i24)	84.73
10	การใช้งบประมาณ	IIT (i7 - i12)	84.71

โดยจากข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางที่ 2 ที่แสดงข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นั้น ในเบื้องต้นจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดซึ่งประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนน 100 และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนน 97.50

ตัวชี้วัดซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการใช้งานประมาณ ได้รับคะแนน 91.47, 88.14, 85.71, 84.73 และ 84.71 ตามลำดับ และตัวชี้วัดซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ได้รับคะแนน 86.60, 84.36 และ 82.27 ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดในการประเมินและวัตถุประสงค์การประเมิน เรียงตามลำดับคะแนนที่ได้รับ ได้ดังนี้

**(2.1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน

การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินการของหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดนี้ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 97.50 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยตัวชี้วัดนี้ ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 100 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.3) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 91.47 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.4) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้

ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 88.14 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.5) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลได้อย่างชัดเจน รวมถึงช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 84.36 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85)

**(2.6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 86.60 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85)

**(2.7) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 82.27 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

**(2.8) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ



การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 85.71 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.9) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน รวมถึงไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 84.73 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

**(2.10) ตัวชี้วัดการใช้งานประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 84.71 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85 และตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการใช้งานประมาณ ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัยทั้งหมด (ได้รับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85)

### 3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2563

ตามเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2564 ไว้ดังนี้

“หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 90.91 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยรายละเอียด 5 -15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่า หน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดีขึ้น ได้แก่

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ กิจกรรม รายละเอียด งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีที่ประเมิน

- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานท่านมากขึ้น

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ

- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มและพวกพ้อง

- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น

- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยหรือไม่

#### 4. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มีตัวชี้วัดอยู่ 4 ตัวชี้วัดหลัก ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 85 ซึ่งในข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2564 เห็นว่า มีตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA บางส่วนที่ควรต้องปรับปรุงหรือเปิดเผย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยมีการนำเสนอประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดีขึ้น ดังนั้น ในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในปีนี้ ในเบื้องต้นจึงเห็นควรพิจารณาจากประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการให้ดีขึ้น ควบคู่ไปกับข้อมูลรายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564 ในรายชื่อของแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในส่วนเฉพาะที่ได้คะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ 85 เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ปี พ.ศ. 2565 โดยคัดเลือกจากประเด็นที่มีค่าคะแนนที่ต่ำสุด (ที่ไม่ถึงร้อยละ 80) เพื่อมาจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2565 โดยเน้นในส่วนประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ควรเร่งดำเนินการ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังนี้

##### ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อ 11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)

- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 86.19 คะแนน
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 83.18 คะแนน\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.68 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

ข้อ 12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.56 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

ข้อ 13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

- มุ่งผลสำเร็จของงาน 87.46 คะแนน
- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว 83.36 คะแนน\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 81.78 คะแนน\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.20 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

ข้อ 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 68.12 คะแนน \*\*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน)

- สอบถาม 79.81 คะแนน \*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- ทักท้วง 77.55 คะแนน \*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- ร้องเรียน 74.59 คะแนน \*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.32 คะแนน \*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.16 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.10 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.39 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 69.72 คะแนน \*\*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.86 คะแนน \*\* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 124 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม และพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.45 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 80.48 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ 129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.24 คะแนน \* (ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก/สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้/มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา/มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)

- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก 80.61 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 79.53 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 81.10 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 78.03 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.82 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

**ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

ข้อ E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 83.23 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 82.30 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 82.77 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 82.29 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.95 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E6 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน 79.09 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)
- มีช่องทางหลากหลาย 78.85 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.97 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.47 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.76 คะแนน \*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.14 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.37 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.01 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

ข้อ E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.07 คะแนน \*\*(ต่ำกว่าร้อยละ 85)**

5. การวิเคราะห์สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากผลค่าคะแนนในแต่ละข้อย่อยของตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สามารถเรียงลำดับคะแนนที่ได้จากค่าคะแนนที่น้อยสุดที่เห็นควรให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในลำดับต้นก่อน ได้ดังนี้

**ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

(1) ข้อ I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน

มากน้อยเพียงใด **ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 68.12 คะแนน**

**ข้อเสนอแนะที่ได้รับ** ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย

งบประมาณประจำปีของหน่วยงานท่านมากขึ้น

**มาตรการที่รองรับ**

“การประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรทราบ”

(2) ข้อ I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 69.72 คะแนน**

**ข้อเสนอแนะที่ได้รับ** ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา

อย่างเป็นธรรม

มาตรการที่รองรับ

“การชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างเป็นธรรม”

- (3) ข้อ I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.32 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

มาตรการที่รองรับ

“การขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงานในการเปิดโอกาสให้มีการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านช่องทางต่าง ๆ”

- (4) ข้อ I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.86 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน ในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

มาตรการที่รองรับ

“การชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ”

- (5) ข้อ I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก/สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้/มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา/มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.82 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียนหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

มาตรการที่รองรับ

“การจัดทำคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนทุจริต และประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากร และบุคคลทั่วไปทราบ”



### ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- (1) ข้อ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.01 คะแนน
- ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- มาตรการที่รองรับ
- “การซักซ้อมความเข้าใจและกำชับเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากร ภายในและบุคคลภายนอก”
- (2) ข้อ E12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.37 คะแนน
- ข้อเสนอแนะที่ได้รับ
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
  - ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลา ที่กำหนดมากน้อยหรือไม่
  - กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
  - เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ
- มาตรการที่รองรับ
- “การซักซ้อมความเข้าใจและกำชับเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากร ภายในและบุคคลภายนอก”
- (3) ข้อ E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.47 คะแนน
- ข้อเสนอแนะที่ได้รับ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจนมากขึ้น
- มาตรการที่รองรับ
- “การขอความร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัย และปรับปรุงพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของ

มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลายมากขึ้น”

- (4) ข้อ E6 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน/มีช่องทางหลากหลาย ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 78.97 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

มาตรการที่รองรับ

“การขอความร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัย และปรับปรุงพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลายมากขึ้น”

- (5) ข้อ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.14 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการที่รองรับ

“การซักซ้อมความเข้าใจและกำชับเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก”

- (6) ข้อ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.76 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

มาตรการที่รองรับ

“การซักซ้อมความเข้าใจและกำชับเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก”

6. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ข้อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน				
1.	การประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และขอความร่วมมือในการเปิดโอกาสให้มีการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	1.การจัดทำบันทึกประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และขอความร่วมมือในการเปิดโอกาสให้มีการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานทราบ	เดือน เม.ย. 2565	กองกฎหมาย
2	การชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการมอบหมายงานภายในองค์กร	1.การจัดทำบันทึกชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการมอบหมายงานภายในองค์กร 2. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานทราบ	เดือน เม.ย. 2565	กองกฎหมาย
3	การประชาสัมพันธ์คู่มือการจัดการข้อร้องเรียนทุจริต มจพ .	1. การจัดทำคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนทุจริต มจพ 2. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานทราบ	เดือน เม.ย. 2565	กองกฎหมาย
มาตรการสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				
1.	การชักชวนความเข้าใจบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	1. การจัดทำบันทึกชักชวนความเข้าใจบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการกับผู้มาติดต่องานทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก 2. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานทราบ	เดือน เม.ย. 2565	กองกฎหมาย

ข้อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.	การขอความร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัย และปรับปรุงพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลายมากขึ้น	<p>1. จัดทำบันทึกการขอความร่วมมือส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัย และปรับปรุงพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>2. แจ้งทุกส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อทราบและดำเนินการ</p>	เดือน เม.ย. 2565	กองกฎหมาย และทุกส่วนงาน/ หน่วยงาน

## ภาคผนวก