



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2562 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน นั้น

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2562 ในรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาคูประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่เป็นจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณากำหนดเป็น มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พฤษภาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
1. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	4
2. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	4
3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	5
4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2562	10
5. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	11
6. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	14
7. ภาคผนวก	17
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ● คู่มือการประเมิน ITA 2562 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ● เอกสารประกอบการชี้แจง ITA 2020 ขงวันที่ 24 มกราคม 2563 	

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีการพิจารณากำหนดการประเมินให้ครอบคลุมหลายด้าน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินแบบเดียวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยแม้การประเมินจะยังคงใช้ตามแนวทางเดิมก็ตาม แต่ก็ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินการโดยกำหนดให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2562 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้ดีขึ้น) เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอในการที่จะกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีรายละเอียดประกอบกรวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

(1.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (เอกสารภาคผนวก 1)

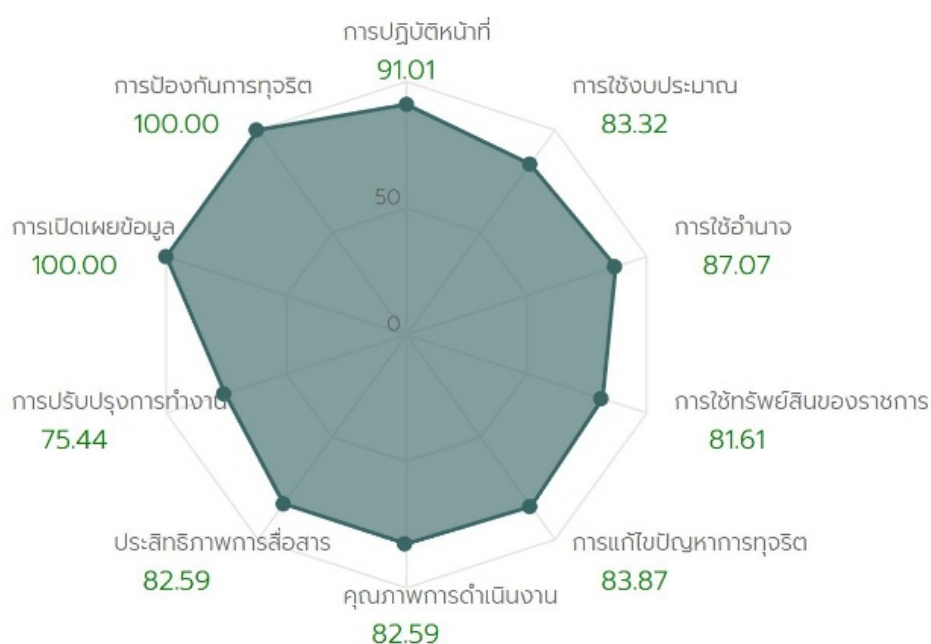
(1.2) คู่มือการประเมิน ITA 2562 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารภาคผนวก 1)

(1.3) เอกสารประกอบการชี้แจง ITA 2020 ขงวันที่ 24 มกราคม 2563 (เอกสารภาคผนวก 1)

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จากการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนภาพรวม 89.68 คะแนน โดยระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A โดยในปีงบประมาณ 2562 มีการประเมินตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด และมีคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ตามแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางสรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ 2 ดังนี้

แผนภูมิรูปภาพที่ 1 แสดงคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด



ตารางที่ 2 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (o1 - o33)	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT (o34 - o48)	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT (i1 - i6)	91.01
4	การใช้อำนาจ	IIT (i13 - i18)	87.07
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (i25 - i30)	83.87
6	การใช้งบประมาณ	IIT (i7 - i12)	83.32
7	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (e1 - e5)	82.59
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (e6 - e10)	82.59
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (i19 - i24)	81.61
10	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (e11 - e15)	75.44

โดยจากข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางที่ 2 ที่แสดงข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นั้น ในเบื้องต้นจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) ได้รับคะแนน 100 ทั้งสองตัวชี้วัด ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) ได้รับคะแนน 91.1 , 87.07 , 83.87 83.32 และ 81.61 ตามลำดับ และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 82.59 , 82.59 และ 75.44 ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดในการประเมินและวัตถุประสงค์การประเมินเรียงตามลำดับคะแนนที่ได้รับ ได้ดังนี้

(2.1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินการของหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดนี้ ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 100 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

(2.2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยตัวชี้วัดนี้ ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 100 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

(2.3) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 91.1 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

(2.4) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 87.07 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

(2.5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 83.87 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

(2.6) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 83.32 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

(2.7) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน รวม

ไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 81.61 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

(2.8) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 82.59 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

(2.9) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลได้อย่างชัดเจน รวมถึงช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 82.59 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

(2.10) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 75.44 ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนน้อยกว่า ร้อยละ 85)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ถือว่าเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ในส่วนตัวชี้วัดที่ยังมีจุดที่ควรพัฒนา มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้งานประมาณ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2562

ตามเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2562 ไว้ดังนี้

(3.1) หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกเขาค่อนข้างน้อย โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

(3.2) ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพักอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(3.3) หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

โดยจากข้อเสนอแนะดังกล่าว เห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาในรายรูปแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ในส่วนข้อมูลการประเมินคะแนนของแบบการรับรู้ IIT และ OIT ไม่มีการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนแต่อย่างใด มีเพียงข้อมูลการประเมินคะแนนของแบบการรับรู้ EIT ที่มีการเสนอประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดีว่าควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย และควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ทั้งในรายตัวชี้วัด และในรายรูปแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยประกอบกัน พบว่า ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับที่ถือว่าเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยโดยผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในรายตัวชี้วัดและรูปแบบการประเมิน (ค่าคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ในรายตัวชี้วัดและอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและระดับดีมาก ในรายรูปแบบการประเมิน (ค่าคะแนนในภาพรวมสูงกว่าร้อยละ 85) มีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับกลาง โดยค่าคะแนนในรายตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ 85 แต่ในภาพรวมของรูปแบบการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าคะแนนในภาพรวมสูงกว่าร้อยละ 85) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับที่ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนา โดยค่าคะแนนในรายตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ 85 และในภาพรวมของรูปแบบการประเมิน อยู่ในระดับดี (ค่าคะแนนในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ 85 แต่สูงกว่าร้อยละ 80) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

อนึ่ง มีข้อสังเกตในส่วนตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน โดยตัวชี้วัดนี้ หากพิจารณาในรายตัวชี้วัด โดยไม่พิจารณา รวมถึงผลการประเมินในภาพรวมของรูปแบบการประเมิน จะพบว่า ค่าคะแนนที่ได้ คือร้อยละ 75.44 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 80 ถือเป็นตัวชี้วัดที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งในตัวชี้วัดนี้ เป็นการประเมิน ความรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรายละเอียด ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด (E11)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 74.33 คะแนน

2. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด (E12)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 70.23 คะแนน

3. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ (E13)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 96.26 คะแนน

4. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (E14)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 65.66 คะแนน

5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (E15)

ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 70.71 คะแนน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนที่ดีขึ้น และเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นตามผลการประเมินอย่างเร่งด่วน คือ มหาวิทยาลัยต้องเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ รวมถึงปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดียิ่งขึ้น เป็นประเด็นหลัก นอกจากนี้ ยังควรต้องพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพิ่มเติมด้วย รวมถึงนำประเด็นการพัฒนาตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2562 ที่เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการ มาประกอบการดำเนินการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้นต่อไป

5. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ข้อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ 2. การแต่งตั้งผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นกรรมการ หรือคณะทำงานของมหาวิทยาลัย	ต.ค. 2562 – ก.ย. 2563	ทุกส่วนงาน
2.	การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	1. ทบทวน ปรับปรุงการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ไม่คล่องตัว และเป็นภาระกับผู้รับบริการ 2. ประชาสัมพันธ์การปรับปรุงการปฏิบัติงาน/การบริการ และให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3. สร้างจิตสำนึกการให้บริการกับเจ้าหน้าที่	ต.ค. 2562 – ก.ย. 2563	ทุกส่วนงาน
3.	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการในด้านต่างๆ ให้บุคลากรและสาธารณชนทราบ	1. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อมูลแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และข้อมูลการบริหารเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรและสาธารณชนทราบผ่านทางระบบการเวียนเอกสารและเผยแพร่ลงในเว็บไซต์	ต.ค. 2562 – ก.ย. 2563	ทุกส่วนงาน

ภาคผนวก