



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

---

## คำนำ

---

ตามที่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2563 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน นั้น

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2563 ในรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาดูประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่เป็นจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณากำหนดเป็น มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในให้ดีขึ้น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
มีนาคม 2564

## สารบัญ

	หน้า
1. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4
2. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	5
3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	5
4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2563	10
5. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	10
6. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	13
7. ภาคผนวก	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</li> <li>● คู่มือการประเมิน ITA 2563 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul>	

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

---

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีการพิจารณากำหนดการประเมินให้ครอบคลุมหลายด้าน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินแบบเดียวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยแม้การประเมินจะยังคงใช้ตามแนวทางเดิมก็ตาม แต่ก็ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินการโดยกำหนดให้ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี พ.ศ. 2563 และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้ดีขึ้น) เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอในการที่จะกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีรายละเอียดประกอบการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย

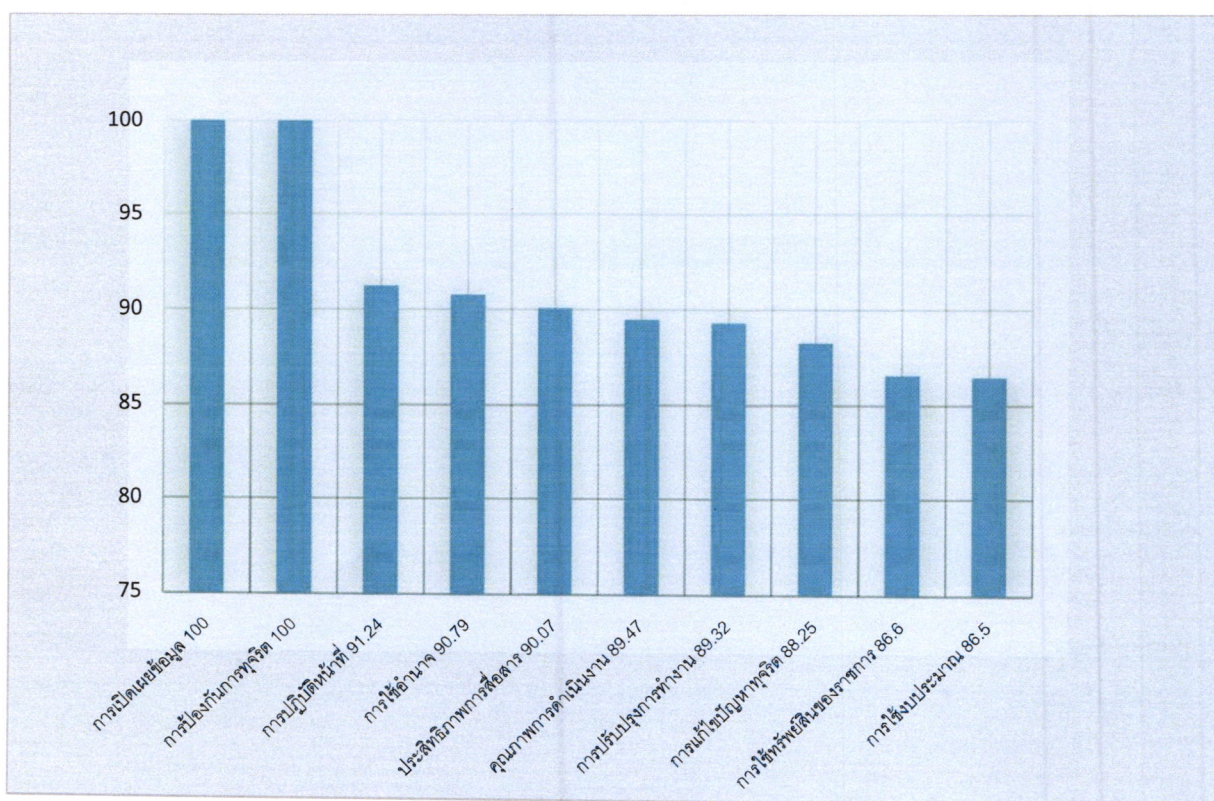
(1.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (เอกสารภาคผนวก 1)

(1.2) คู่มือการประเมิน ITA 2563 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารภาคผนวก 1)

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จากการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับคะแนนภาพรวม 93.49 คะแนน โดยระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A โดยในปีงบประมาณ 2563 มีการประเมินตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด และมีคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ตามแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางสรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดที่ 2 ดังนี้

แผนภูมิรูปภาพที่ 1 แสดงคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด



ตารางที่ 2 สรุปข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

อันดับที่	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (o1 - o33)	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT (o34 - o43)	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT (i1 - i6)	91.24
4	การใช้อำนาจ	IIT (i13 - i18)	90.79
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (e6 - e10)	90.07
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (e1 - e5)	89.47
7	การปรับปรุงการทำงาน	EIT (e11 - e15)	89.32
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (i25 - i30)	88.25
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (i19 - i24)	86.60
10	การใช้งบประมาณ	IIT (i7 - i12)	86.50

โดยจากข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพที่ 1 และตารางที่ 2 ที่แสดงข้อมูลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นั้น ในเบื้องต้นจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) ได้รับคะแนน 100 ทั้งสองตัวชี้วัด ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการใช้งานประมาณ ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) ได้รับคะแนน 91.24 , 90.79 , 90.07 , 86.60 และ 86.50 ตามลำดับ และตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การสื่อสาร คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 90.07 , 89.47 และ 89.32 ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดในการประเมินและวัตถุประสงค์การประเมิน เรียงตามลำดับ คะแนนที่ได้รับ ได้ดังนี้

(2.1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน

การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินการของหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดนี้ ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 100 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85)

**(2.2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยตัวชี้วัดนี้ ประเมินผลผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY : OIT) และมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 100 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85)

**(2.3) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 91.24 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.4) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขาย

ตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 90.97 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.5) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลได้อย่างชัดเจน รวมถึงช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 90.07 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) ได้รับคะแนน 89.47 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.7) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT) และได้รับคะแนน 89.32 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.8) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญ



ของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 88.25 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.9) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 86.60 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

**(2.10) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ โดยตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT) และได้รับคะแนน 86.50 ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (ได้รับคะแนนมากกว่า ร้อยละ 85)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยทั้งหมด เนื่องจากได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 85

### 3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2563

ตามเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีงบประมาณ 2563 ไว้ดังนี้

“จากเป้าหมาย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565 และสำหรับการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) ทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูง และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้บริการผ่านระบบ e-service อย่างดียิ่ง”

### 4. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับที่ถือว่าเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าคะแนนการประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ซึ่งในข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2563 ไม่มีการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อให้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด แต่มีการให้ความเห็นว่า ค่าคะแนนการประเมินดังกล่าว สะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูง และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้บริการผ่านระบบ e-service อย่างดียิ่ง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการดำเนินนโยบายและการดำเนินการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรมและเชิงประจักษ์ จึงทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับผู้บริหารสูงสุดจนถึงผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับ มีการบริหารและปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต และมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น ในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในปี

ในเบื้องต้นจึงเห็นควรดำเนินการตามแนวทางเดิมที่เคยดำเนินการตามมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ปี พ.ศ. 2563 คือ การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน/การให้บริการ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น และการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการในด้านต่างๆ ให้บุคลากรและสาธารณชนทราบ

โดยในส่วนการกำหนดกิจกรรม/โครงการในมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ปี พ.ศ. 2564 เห็นควรพิจารณากำหนดจากข้อมูลรายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563 ในรายชื่อของแต่ละตัวชี้วัดตามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในส่วนเฉพาะที่ได้คะแนนรวมไม่ถึง ร้อยละ 85 เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรมการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน/การให้บริการ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังนี้

ข้อ I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้  
 มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)

- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 81.56 คะแนน
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 81.65 คะแนน

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.60 คะแนน**

ข้อ I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.22 คะแนน**

ข้อ I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 72.50 คะแนน \*\***

ข้อ I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน)

- สอบถาม 81.11 คะแนน
- ทักท้วง 77.96 คะแนน
- ร้องเรียน 74.28 คะแนน

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.78 คะแนน \*\*\***

ข้อ I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.99 คะแนน**

ข้อ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.60 คะแนน**

ข้อ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 71.99 คะแนน \*\*\***

ข้อ I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.01 คะแนน**

ข้อ I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก/สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้/มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา/มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)

- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก 82.62 คะแนน
- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 81.81 คะแนน
- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 84.19 คะแนน
- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) 81.21 คะแนน

**ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 82.46 คะแนน**

โดยจากค่าคะแนนในแต่ละข้อย่อยที่ปรากฏ เรียงลำดับคะแนนที่ได้จากค่าคะแนนที่น้อยสุด ที่เห็นควรให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในลำดับต้นก่อน ได้ดังนี้

ข้อ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 71.99 คะแนน)

ข้อ I7 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีภายในหน่วยงาน (ผลประเมินค่าคะแนนอยู่ที่ 72.50 คะแนน)

ข้อ I12 การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 77.78 คะแนน)

ข้อ I23 การรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.01 คะแนน)

ข้อ I2 การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียม (ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.22 คะแนน)

ข้อ I1 การปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.60 คะแนน)

ข้อ 130 การร้องเรียนและส่งหลักฐาน กรณีพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ได้สะดวก/สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้/มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา/มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 82.46 คะแนน)

ข้อ 114 มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.99 คะแนน)

ข้อ 124 การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.27 คะแนน)

ข้อ 115 ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (ผลประเมินตัวชี้วัดนี้ ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.60 คะแนน)

ข้อ 127 การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน (ผลประเมิน ค่าคะแนนอยู่ที่ 84.51 คะแนน)

#### 5. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ข้อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน/การให้บริการ</b>				
1.	ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของทางราชการ	1. จัดทำบันทึกซักซ้อมความ เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของทางราชการ 2. ประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ	ภายในเดือน เมษายน 2564	กองกฎหมาย ร่วมกับกอง อาคารสถานที่ และ ยานพาหนะ
2.	ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย การจัดการเรื่องทุจริต และการ จัดการข้อร้องเรียนและข้อร้องเรียน ทุจริต	1. จัดทำบันทึกซักซ้อมความ เข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการจัดการ เรื่องทุจริต และการจัดการ ข้อร้องเรียนและข้อร้องเรียนทุจริต 2. ประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ	ภายในเดือน เมษายน 2564	กองกฎหมาย
3.	ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	1. จัดทำบันทึกซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ บุคลากร ตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ภายในเดือน เมษายน 2564	กองกฎหมาย

ข้อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		2. ประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ		
<b>เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</b>				
1.	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ	1. แจ้งประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน ขอความร่วมมือจัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะในเว็บไซต์ของส่วนงานที่สืบค้นได้ง่าย 2. ส่วนงานมีการจัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะในเว็บไซต์ของส่วนงานที่สืบค้นได้ง่าย	เดือนตุลาคม 2563 ถึงเดือนกันยายน 2564	ทุกส่วนงาน
<b>การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการในด้านต่างๆ ให้บุคลากรและสาธารณชนทราบ</b>				
1.	เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบ	1. จัดทำบันทึกประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบนเว็บไซต์กองแผนงาน มจพ. และรายงานประจำปี 2. ประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน เพื่อทราบ	ภายในเดือน เมษายน 2564	กองกฎหมาย ร่วมกับ กองแผนงาน
2.	เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การบริหารและจัดการความเสี่ยงทุจริตของมหาวิทยาลัย และข้อมูลการบริหารเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบ	1. จัดทำบันทึกประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การบริหารและจัดการความเสี่ยงทุจริตของมหาวิทยาลัย และข้อมูลการบริหารเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบผ่านทางระบบการเวียนเอกสาร	ภายในเดือน เมษายน 2564	กองกฎหมาย

ชื่อ	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ กองกฎหมาย และมหาวิทยาลัย (ITA) 2. ประชาสัมพันธ์ทุกส่วนงาน เพื่อทราบ		